



**ZALA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: ZA/KTF/00741-21/2020.

Tárgy: Kerékpárút létesítése Fenékpusztá és Sármellék között **előzetes vizsgálati eljárása**

Ügyintéző: dr. Parragi Valéria
Lázár János
Ambrus Szabina
Kránicz Gergely
Vigóczki Dávid

Érdemi döntés

Telefon: (92) 795-058
(92) 795-065

H A T Á R O Z A T

I.

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45. KÜJ: 100365786) – továbbiakban: NIF Zrt. – megbízásából eljárva a RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.) és az UTIBER Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) által alkotott Konzorcium megbízása alapján a Mott MacDonald Magyarország Kft. (1134 Budapest, Átrium Park F7 Váci út 45.) által készített **Kerékpárút létesítése Fenékpusztá és Sármellék között előzetes vizsgálati dokumentációjában (2020. február 20.)** foglaltakat

e l f o g a d o m ,

egyben megállapítom, hogy a „**Kerékpárút létesítése Fenékpusztá és Sármellék között történő létesítésének – terv szerinti – megvalósítása esetén**

nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

II.

Az egyes kapcsolódó engedélyezési eljárások során Osztályom részéről figyelembe veendő szempontok

1. Földtani közeg védelme szempontjából:

- 1.1.A munkaterületen üzem- és kenőanyagok tárolása, valamint a munkagépek helyszíni karbantartása tilos.
- 1.2.A munkálatok során a földtani közeg szennyezésének lehetőségét, a körültekintő munkavégzéssel és a munkagépek megfelelő karbantartásával minimálisra kell csökkenteni.
- 1.3.A tevékenység során a földtani közeg szennyezésének lehetőségét, a körültekintő munkavégzéssel és a munkagépek megfelelő karbantartásával minimálisra kell csökkenteni.
- 1.4.Havária esemény észlelésekor, annak észlelését követően – amennyiben a szennyezés a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érinti – a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., a továbbiakban: Igazgatóság, ügyeleti szám: 0630/300-4242) és a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint területi vízügyi hatóságot (9700 Szombathely, Ady tér 1.) kell értesíteni. Egyéb esetekben (a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c-g pontjai alapján) Hatóságunk ügyelete (ügyeleti szám: 0670/502-4421) és az Igazgatóság értesítendő.
- 1.5.Havária esetén a veszélyeztetés megszüntetésében, illetőleg a kárelhárításban – az illetékes Igazgatóság szakmai irányítása és a Hatóságom felügyelete mellett – az engedélyes köteles közreműködni.
- 1.6. Kárelhárítás után hátramaradt szennyezettség vizsgálatára, kármentesítési feladataira, a földtani közeg vagy felszín alatti víz esetén a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet rendelkezéseit, felszíni vízszennyezések esetén a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, természetkárosítás esetén a természetben okozott károsodás mértékének megállapításáról, valamint a kármentesítés szabályairól szóló 91/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásait kell alkalmazni.

2. Hulladékgazdálkodási szempontból

- 2.1.A kivitelezés során keletkező hulladékok gyűjtéséről, elszállításáról, további kezeléséről a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, és az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően kell gondoskodni.
- 2.2.A keletkező veszélyes hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, továbbá a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.

3. Táj-és Természetvédelmi szempontból

- 3.1. A Kerékpárút létesítése Fenékpusztá és Sármellék között Módosított Előzetes Vizsgálati Dokumentációjában, az előzetes hatásbecslésben szerepeltetett, az élővilágra gyakorolt kedvezőtlen hatások mérséklésére és megelőzésre tett javaslatokat be kell tartani.

4. Levegő- és zajvédelemi szempontból

- 4.1. A munkagépek megfelelő karbantartásával biztosítani kell az elérhető legkisebb zajkibocsátást.
- 4.2. A beruházás építési szakasza során amennyiben a körülmények indokolják – száraz, szeles időjárás –, kiporzás elleni védelemként a tevékenység során locsolást kell alkalmazni.
- 4.3. A beruházás létesítési szakaszában a munkavégzés csak nappali időszakban (06:00-22:00 óra között) történhet.

III.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szervezetek állásfoglalásai

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (9700 Szombathely, Ady tér 1.) 36800/1864-2/2020.ált. számon az alábbiakat rögzítette:

„A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) kérelmére a **Fenékpusztá és Sármellék között kerékpárút létesítésének** előzetes vizsgálati eljárásában indított **szakhatósági eljárást megszüntetem.**”

A **Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály** BAV/655-3/2020. szám alatt az alábbiakat rögzítette:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Bányafelügyelet) a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi Osztálya megkeresésére, a kerékpárút létesítése Fenékpusztá és Sármellék között előzetes vizsgálati eljárása kapcsán vizsgált szakkérdésre az alábbi nyilatkozatot adja: **A Bányafelügyeleti szakkérdés tekintetében a kerékpárút létesítése Fenékpusztá és Sármellék között előzetes vizsgálati eljárása során kiadott engedély kiadásának akadályá és feltétele nincsen**”

A **Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály** 10066/2020. szám alatt az alábbiakat rögzítette:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39.) a ZA/KTF/00741-5/2020 számú megkeresése és a mellékelt dokumentumok alapján az engedélyes NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt (1134 Budapest, Váci u. 45.) megbízásából eljáró RODEN Mérnöki Építő Kft (1089 Budapest, Villám u. 13.) kérelmére indult, **„Kerékpárút létesítése Fenékpusztá és Sármellék között**, előzetes vizsgálati

eljárásban a Zala megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályának Földhivatali Osztálya a szakkérdésben történő nyilatkozatát megadja az alábbiak figyelembevételével:

- A projekt során figyelemmel kell lenni arra, hogy az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján termőföldként nyilvántartott ingatlanok és a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza
- A kivitelezés megkezdése előtt a termőföldek más célú hasznosítása miatt azok igénybevételének engedélyezését kell beszerezni Osztályunktól.
- a beruházás során termőföldön végzett bármilyen tevékenység végzése esetén fontos szempontnak kell lenni, hogy a lehető legkisebb mértékű és lehetőség szerint gyengébb minőségű termőföldet vegyék igénybe. A tervezett területhez tartozik a felvonulási terület, a gépek okozta taposási terület, az építési anyagok tároló területe, amely során időleges igénybevétel történik, és ezt is engedélyeztetni kell Osztályunkkal.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/00498-2/2020/T32. szám alatt talajvédelmi szakkérdésben a szakmai véleményében az alábbiakat rögzítette:

„A ZA/KFT/00742-5/2020. iktatószámú megkeresése és a megadott http://zalajaras.hu/zoldhatosag/D20_005_M76kerekparut.zip linken elérhető előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Mott MacDonald Magyarország Kft. (1134 Budapest, Váci út 45.) címe: „Kerékpárút létesítése Fenékpusztá és Sármellék között Előzetes Vizsgálati Dokumentáció tevékenység módosításához” készült: 2020. február 20.) – a továbbiakban: EVD – és mellékletei alapján az „kerékpárút létesítése Fenékpusztá és Sármellék között út” előzetes vizsgálati eljárása során vizsgálandó **talajvédelmi szakkérdésében a szakmai véleményem** a következő:

- Talajvédelmi szempontból a környezetvédelmi engedély kiadható.”

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya VE-09/ERD/01760-2/2020. szám alatt az alábbi állásfoglalást adta:

„A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) engedélyesnek az építési munkálatok megkezdése előtt a Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályától a beruházás során a hatósági nyilvántartásomban, az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) szereplő erdőterületre az erdő igénybevételi engedélyt meg kell szereznie.

Amennyiben a tervezett munkálatok miatt erdőterületen fakitermelés szükséges, úgy az csak erdőterv módosító határozat birtokában, a fakitermelés előzetes bejelentésének erdészeti hatóság általi tudomásulvétele után végezhető.

A kerékpárút kiépítése az érintett ingatlanokon lévő fás vegetáció megszüntetésével járhat a tervezett beruházás, ezért az erdészeti hatóság hatóköre alatt álló fa vagy faállomány kitermelése csak az erdészeti hatósághoz előzetesen benyújtott fásításban tervezett fakitermelés bejelentés után végezhető.

A kivitelezési és üzemeltetési munkálatok során a szomszédos erdőkben tilos hulladékot elhelyezni, valamint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kivitelezőnek gondoskodnia kell.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály ZAG/030/2269-2/2020. szám alatt az alábbi állásfoglalást adta:

„A kerékpárút létesítése Fenékpusztá és Sármellék között előzetes vizsgálati eljárás ügyében a fenti hivatkozási számú megkeresésére, mint Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztálya az alábbi állásfoglalás-t adom a többször módosított 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. sz. melléklet 1.6. pontja értelmében, mint a szakmai ismerettel rendelkező szervezeti egység **szakkérdés vizsgálata során**:

A beruházás az Országos Erdőállomány Adattárban (továbbiakban: Adattár) nyilvántartott erdőt, vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területet nem érint. A beruházás ellen **kifogást nem emelek**.

Felhívom a figyelmet, hogy a külterületi fásításokban esetlegesen végzendő fakitermelést annak megkezdése előtt legkésőbb 21 nappal be kell jelenteni az erdészeti hatóságnál.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály ZA-01/NEO/0274-2/2020. szám alatt az alábbiakat rögzítette:

„NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci u. 45.) mint engedélyes megbízásából a Roden Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.) n. – kérelmező részére a Kerékpárút létesítése Fenékpusztá és Sármellék közötti út előzetes vizsgálati eljárásához, a közegészségügyi hatáskörbe tartozó szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan hozzájárulok.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/00498-2/2020/T32. szám alatt az alábbiakat rögzítette:

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.30.) Kormányrendelet 28.§ (1) bekezdés és az 5. melléklet I.4. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján a Fenékpusztá-Sármellék közti kerékpárút előzetes vizsgálati eljárása ügyében az engedély megadásához **kulturális örökségvédelmi szempontból hozzájárulok**.”

Keszthely Város Jegyzője a 3/356-2/2020. szám alatt az alábbiakat nyilatkozta:

„2020. február 28. napján kelt megkeresésére válaszolva a Mott MacDonald Kft. (1134 Budapest, Átrium Park F7 Váci út 45.) által készített „Kerékpárút létesítése Fenékpusztá és Sármellék közötti út előzetes vizsgálati eljárású tárgyú dokumentáció” vonatkozásában, előzetes vizsgálati eljárása ügyében az alábbiakról tájékoztatom.

- A helyi természeti értékek védetté nyilvánításáról szóló Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/1999. (IV. 29.) önkormányzati rendelete alapján **Keszthely 0259/3, 0259/4, 0274, 0275/1, 0275/2, 0275/3, 0276/2, 0303/1-11, 0306, 0352, 00357/2, 0367, 0369, 00357/2, 0367, 0369, 0412, 0414** hrsz-ú területek vonatkozásában Keszthely Város Jegyzője természetvédelmi szempontból nem szakhatóság, tekintettel arra, hogy az érintett területek helyileg védett természetvédelmi oltalom alatt nem állnak.

- A fenti ingatlanokat érintő tervezett nyomvonal összhangban van a helyi természeti értékek védelméről szóló Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testületének 31/1996. (XI. 28.) számú rendeletével.”

A Sármelléki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a I/1025-3/2020. szám alatt az alábbiakat nyilatkozta:

„**Fenekpuszta és Sármellék között kerékpárút létesítésének előzetes vizsgálati eljárása** keretében az alábbi tájékoztatást adom:

A RODEN Mérnöki Iroda Kft. által benyújtott terv Sármellék Község Önkormányzatának településszabályozási tervéről szóló 3/2003. (III. 14.) önkormányzati rendeletével összhangban van. A fenti beruházás a község rendezési tervében nem szerepel, de azzal nem ellentétes.”

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 1238-2/2020. szám alatt az alábbiakat közölte:

„Igazgatóságunk a tervezett beruházáshoz kapcsolódó előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítésével megbízott gazdasági társaság számára a dokumentáció összeállításához természetvédelmi szakmai adatszolgáltatást nyújtott, mely a dokumentációba beépítésre került.

Igazgatóságunk a dokumentációt természetvédelmi szakmai szempontok alapján kiértékelte.

- A tervező az EVD dokumentációba beépítette a korábbi egyeztetéseken és területbejárásokon természetvédelmi oldalról felmerült kéréseket és elvárásokat. Ez alapján a tervezett beruházás védett természeti értéket közvetlenül csupán kisebb mértékben érint, valamint csupán kismértékben és átmeneti jelleggel veszélyezteti azokat (pl. zavarás), és a védett természeti területre csak csekély hatással lehet.
- Az EVD dokumentáció, illetve a Natura 2000 hatásbecslés eredményeit és megállapításait elfogadjuk, azokkal ellentétes információ, valamint adat nem áll az Igazgatóságunk rendelkezésére.
- A hatásbecslésben szerepeltetett, kedvezőtlen hatások mérséklésére tett javaslatok betartása mellett, további előírást nem teszünk.”

IV.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján az igazgatási szolgáltatási díjat 250.000,- Ft-ban állapította meg, mely a RODEN Mérnöki Iroda Kft. részéről megfizetésre került.

V.

Határozatot hatóságom hirdetőtáblájára kifüggeszti és honlapján 5 napra közzé teszi.

Döntésem ellen államigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül a Veszprémi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (8200 Veszprém, Vár u. 19.) címzett, de a Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához (Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39.) benyújtható, keresettel lehet élni. A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000,- Ft. Az illetéket illetékbélyegben az eljárást kezdeményező iraton kell leróni, vagy a Veszprémi Törvényszék 10032000–01012516–00000000 (ÁHT azonosító: 007845) számú illeték bevételi számlájára történő átutalással is teljesíthető.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart.

Döntésem a közlésével véglegessé válik.

Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése alapján az elektronikus ügyintézésre köteles ügyfelek a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton nyújthatják be.

INDOKOLÁS

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45. KÜJ: 100365786) megbízásából eljárva a RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.) és az UTIBER Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) által alkotott Konzorcium megbízása alapján 2020. február 25. napján benyújtott kérelem és - Mott MacDonald Magyarország Kft. (1134 Budapest, Átrium Park F7 Váci út 45.) által készített - tervdokumentáció alapján, „**Kerékpárút létesítése Fenékpusztá és Sármellék között**” előzetes vizsgálati eljárása ügyében hatóságomnál 2020. február 26. napján a ZA/KTF/00741-1/2020. iktatási számon eljárás indult.

Az eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 05.) Korm. rendelet. 1. sz. melléklet 1.188. pontjában meghatározott kiemelt beruházás keretében kerül megvalósításra, ezért az kiemelt jelentőségű ügy.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet - továbbiakban: Kormányrendelet - 3-5. §-ában foglaltak alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben – továbbiakban Ákr. – meghatározott eljárási rendben – figyelemmel a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény rendelkezéseire - kerültek elbírálásra.

A tervezett beruházásról Keszthely Város Polgármesteri Hivatal és a Sármelléki Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségének megjelölésével közleményt tettünk közzé, melyre a közlemény megjelenésének napjától számított 21 napon belül

észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okok, a környezeti hatásvizsgálat szükségessége, a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozóan. A határidőn belül hatóságomra észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.31.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakkérdés kiadására jogosult szervezetek megkeresése.

Az ügyben eljáró szakhatóság megkeresésére az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) I. számú melléklet 9. táblázat „Környezetvédelmi ügyek” 2. és 3. pontja alapján került sor.

A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során, az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, osztályom szakértői véleménye, valamint a közreműködő szakhatóságok, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásai figyelembe vételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.

Általános jellemzők:

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45. KÜJ: 100365786) megbízásából eljárva a RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.) és az UTIBER Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) által alkotott Konzorcium megbízása alapján a Mott MacDonald Magyarország Kft. (1134 Budapest, Átrium Park F7 Váci út 45.) által készített tervdokumentáció alapján, az **„M76 (R76) Zalaegerszeg M7 autópálya közötti gyorsforgalmi kapcsolat létesítése, Zalaegerszeg (Misefa) – Pacsa - Sármellék – Fenékpusztá közötti szakaszának gyorsúti tervezése” Keszthely-Sármellék kerékpárút** tárgyában hatóságomnál 2020. február 26. napján eljárás indult.

Az M76 gyorsforgalmi út egyik kapcsolódó létesítménye a mintegy 5834 méter hosszú kerékpárút, amely Fenékpusztá (Keszthely) és Sármellék települései között húzódik a tervek szerint. A kerékpárút ex lege védett lápterületet érint, így a beruházás ezen részéhez előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítésére van szükség, amely jelen kérelemre vonatkozik.

A kerékpárúthoz 3 nyomvonal változat készült 2018 októberében, mely közül hatóságom jogelődje (a Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály) ZA/KTF/01439-8/2019. számú érdemi döntése alapján egy nyomvonal megvalósítását engedélyezte, a másik két változat esetében kizáró ok merült fel, főként természetvédelmi szempontból, a megvalósításra engedélyezett 03-as nyomvonal alkalmazkodott az M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá – Misefa közötti szakaszára a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya PE/KTFO/2869-68/2019. számon a környezetvédelmi engedélyt 2019. június 3-án a B nyomvonalváltozatra megadta, mely összhangban van a Fenékpusztá – Sármellék kerékpárút létesítésére kiadott ZA/KTF/01439-8/2019. számú EVD-t lezáró érdemi döntéssel.

M76-os gyorsforgalmi út környezetvédelmi engedélyének birtokában és a további kérelmezői és tervezői szempontok alapján a 03-as nyomvonal felülvizsgálatát folytatták le, amelyben a korábban engedélyezett változathoz képest történt változások a következők:

- A korábbi 03 sz. nyomvonal a Középső keresztcsatorna északi oldalán húzódott. Mivel az M76-os gyorsforgalmi út B nyomvonalváltozata került engedélyezésre, így lehetőség van a

kerékpárút 76-os számú főút és a csatorna közötti vonalvezetésre, amely egy könnyebb kiépítést jelent, kisebb ex lege lép érintettségét igényel.

- A további változás a kerékpárút hossza, mivel a jelen Előzetes Vizsgálati Dokumentáció tárgyát képező 03-as nyomvonal bekötéssel rendelkezik Fenékpusztán a már kiépített kerékpáros infrastruktúrával, a korábban vizsgált 03-as nyomvonallal ellentétben. Így összességében körülbelül 550 méterrel hosszabb a jelen nyomvonal.
- Megbízói döntés alapján jelen EVD már csak 76. sz. főúttól külön vezetett nyomvonalra készül.

A kerékpárút a meglévő Tőzegtelep-Fenékpusztá-Balatoni bringakör közötti kerékpárúttól indul, de annak északi oldalán vezet végig. A kerékpárút változat a 0+000 km szelvénytől egészen az 5+225 km sz-ig a meglévő 76. sz. főút északi oldalán halad, kikerülve a nemzeti parki országos jelentőségű védett természeti területeket, illetve a Natura 2000 és Ramsari területet is. A tervezett nyomvonal a meglévő 76. sz. főút és a Középső keresztcsatorna között tervezett kialakítani, a meglévő középfeszültségű távvezeték mellett. A tervezett nyomvonal a 5+230 km szelvényben keresztezi a 76. sz. utat és a Natura 2000 terület érintése nélkül éri el Sármellék belterületét a 5+370 km szelvényben. A nyomvonal ezután Sármellék belterületén halad tovább egészen a tervezett szakasz végéig a 5+556 km sz. szelvényig követve a 76. sz. főút vonalvezetését és 5+540 km szelvényben keresztezi a Dózsa György utat (6831 j. utat).

Távlati tervek szerint a kerékpárút folytatásának kialakítása nyugati irányban egy másik beruházás keretein belül valósulna meg, melyre az engedélyek már megvannak, keleti irányban pedig meglévő kerékpárút biztosítaná a folytonosságot a Balaton, valamint Keszthely és Balatonszentgyörgy irányába.

A projekt tervezett megvalósítási időszaka 2021-2022, amely igazodik az M76 gyorsforgalmi út létesítéséhez. A projekt ütemezése figyelembe veszi a kivitelezés során fellépő időjárási szezonalitást. A munkálatok időtartama 6 hónapnál rövidebb, munkavégzés csak nappali (6-22 óra) időszakban történik.

A létesítést és a műszaki átadást-átvételt követően a működési szakasz azonnal megindul.

Levegőtisztaság-védelem:

A kerékpárút létesítménye kismértékű levegőterheléssel jár, amit a munkagépek és a szállító járművek okoznak. A telepítés során a munkagépek levegőterhelése a helyszínen, illetve szállítási útvonalakon várható, azok kipufogógázainak kibocsátásának köszönhetően: CO, NO_x, CH. Figyelembe kell venni még a munkagépek nem aszfaltozott útvonalon történő közlekedése során a szállópor-koncentráció növekedését is, a földfelszínről felverődő, felkavaródó pornak köszönhetően.

Az építési fázis légszennyező anyagok emissziói időszakosak. A tárgyi kerékpárút kivitelezése nem csak külterületen, hanem Sármellék belterületén is folyni fog, azért, hogy az új kerékpárút szakasz csatlakozzon a már kivitelezett, Sármelléken futó kerékpárúthoz. Azonban a kerékpárút belterületen történő építésének vizsgálata nem képezi tárgyát ezen kérelemnek.

Figyelembe véve a legközelebbi hatásviselők elhelyezkedését, illetve a viszonylag rövid idejű és alacsony mértékű kibocsátásokat, a tervezett munkálatok kivitelezése során a munkagépek emissziójából származó káros légszennyezés nem várható.

Műszaki számítások segítségével, illetve tapasztalati úton a tervező által megállapításra került, hogy a kiporzásból adódó szállópor terjedési határa, így a földmunkák hatásterülete: 110-120 méter.

A projekt folyamán bejelentés köteles pontforrás nem kerül kiépítésre.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. §-a alapján tilos a légszennyezés, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, mely káros légszennyezettséget okoz, ezért a rendelkező részben foglalt kikötést tettem a megelőzés érdekében.

Zajvédelem:

A létesítés során a munkagépek által keltett és a szállításból adódó forgalomnövekedés okozta zajterhelés rövid időtartamú és kismértékű.

A munkálatok határérték-teljesülés távolságai a következők a géppark együttes működése esetén: aszfaltozási munkafolyamat során 100 méter, a műtárgyak építése folyamán 50 méter.

A vizsgált építési terület (a kerékpárút nyomvonala) körülbelül 250 méterre található a legközelebbi védendő homlokzattól (Sármellék nyugati oldala, 387 hrsz-ú ingatlan), tehát a legközelebbi védendő homlokzat zajterhelése megfelel a határértékeknek. Megjegyzendő, hogy jelen forgalmával és terheltségével a 76-os út zajszenyezése meg fogja haladni a kerékpárút építéséből származó zajterhelést. Kizárólag a kerékpárút építéséből származó zaj számítása / modellezése így szükségtelen.

A szakértők által készített Előzetes Vizsgálati Dokumentációból kiderül, hogy a projekt kismértékű levegőterheléssel és zajterheléssel jár, amit a munkagépek és a szállító járművek okoznak. Hatása rövid ideig tart. Jelentős környezeti hatás nem tételezhető fel. A kerékpárút működése elenyésző zajkibocsátással jár.

Hulladékgazdálkodás:

A hatóságunkhoz beküldött dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység környezeti hatásait nem ítélik jelentősnek, ezért környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk indokoltnak. Hozzájárulásunkat kikötéssel adjuk meg.

Földtani közeg védelem:

A mellékelt dokumentáció alapján a földtani közeg, mint környezeti elem szempontjából a tevékenység környezeti hatásait nem ítélik jelentősnek, ezért **környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk indokoltnak.**

A rendelkezésemre álló dokumentációk alapján, a földtani közeg, mint környezeti elem szempontjából a beruházás környezeti hatásait nem ítélik jelentősnek.

Az Engedélykérő az M76 gyorsforgalmi út mellett egy Fenékpusztát Sármellékkal összekötő kerékpárút kiépítését tervezi egy 5,5 kilométeres szakaszon (a kerékpárút nyomvonala függ az M76 nyomvonalváltozataitól). Az M76 gyorsforgalmi út fontos összekötő elem Zalaegerszeg, Keszthely, és az M7-es autópálya között. A beruházáshoz hozzátartozik a kerékpáros mobilitás fejlesztése is, melynek érdekében 2,5 méter széles bicikli út kerül kialakításra, Fenékpusztá és Sármellék között.

Szennyező anyag közvetlen vagy közvetett bevezetése talajba vagy felszín alatti vízbe nem tervezett sem az építés, sem az üzemelés során; továbbá a kerékpárút jellegéből fakadóan havária esetben sem várható talaj vagy felszín alatti víz szennyezése az üzemelés során.

Az építési munkálatok során az alapozás érinti a talajt és földtani közeget. Normál munkavégzés esetén a talajt, földtani közeget, felszín alatti vizeket érő káros hatással nem kell számolni. Az érintett terület földtani közegének állapota és funkciói nem változnak meg. Esetleges havária helyzetben (pl. olajelfolyás munkagépből) minimális mennyiségben keletkezhet olajjal szennyezett föld, mint veszélyes hulladék, a szennyezett talaj kitermelésekor.

A létesítési munkálatok befejezését követően, az üzemelési fázisban a földtani közeget érintő negatív környezeti hatások fellépése nem várható.

A földtani közeg gyakorlatilag csak az építkezés vagy felhagyás során valamilyen havária esemény alkalmával szennyeződhet.

Kikötéseim a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 6., 8. és 13. §-ain, illetve a 15. §. (1) bekezdésén, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és 10. § (1) b) és c) pontjaiban foglaltakon alapulnak.

A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Kormányrendelet) foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Természet- és tájvédelem:

A Roden Mérnöki Iroda Kft (1089 Budapest, Villám u.13. továbbiakban: Engedélyes) előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására adott be kérelmet Hatóságomhoz 2020. február 25-én „Kerékpárút létesítése Fenékpusztá és Sármellék között” ügyében. A rendelkezésre álló módosított előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, természet- és tájvédelmi szempontból **a hozzájárulás kikötéssel adható meg.**

A Roden Mérnöki iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.) Kerékpárút létesítése Fenékpusztá és Sármellék Közt Módosított Előzetes Vizsgálati Dokumentációja, s azon belül az Előzetes Hatásbecsülés alapján a nyomvonalak nem érintenek Natura 2000 területeket. A kerékpárút építés területi csökkenést nem okoz, jelölő élőhelyet nem érint a beruházás. Az építés fázisában ideiglenes zavarás léphet fel a jelölő madárfajok számára, azonban a zavarás mértéke nem lesz nagyobb, mint a jelenlegi 76 sz. főút forgalmából adódó hatás, így a jelenlegi állapotoktól jelentősen eltérő állapotok nem alakulnak az építés alatt.

A tervezett kerékpárút 3528 méter hosszan ex lege védett lápterületet érint a Keszthely 0303/1, 0303/11, 0306, 0352, 0357/2 hrsz.-ú, és a Sármellék 09/18, 022/1, 022/3 hrsz.-ú területeken, ami 10 m széles területfoglalással számolva 3,5 ha területfoglalást fog jelenteni. A Keszthely 0303/1, 0303/11, 0306, 0352, 0357/2 hrsz.-ú, és a Sármellék 09/18, 022/1, 022/3 hrsz.-ú ingatlanok a Vidékfejlesztési Értesítő LXII. Évfolyam 1. számában szerepelnek, egyedi hatósági határozattal lehatárolt határvonalú ex lege védett lápterületek.

A tervezett kerékpárút a Ramsari terület szélén halad el, de a területen kívül, így közvetlen érintettség nem várható, továbbá az országos Ökológiai Hálózat tekintetében a magterület érintettsége: 4341 m, a puffertérület érintettsége: 1115 m.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény – továbbiakban Tvt. – 8. § (1) bekezdése alapján „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint „a vadon élő szervezetek igénybevételeivel és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése kimondja, hogy „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A tervezett fejlesztés – az ajánlások betartásával – Tvt. 6-7. §-ának figyelembe vételével nem sérti.

Kikötések nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket:

- Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály BAV/655-3/2020. szám alatt,
- Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály ZA-01/NEO/0274-2/2020. szám alatt,
- A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály ZAG/030/2269-2/2020. szám alatt,
- Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/00498-2/2020/T32. szám alatt,
- Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA-05D/EU/416-2/2020. szám alatt,
- Keszthely Város Jegyzője a 3/356-2/2020. szám alatt,
- Sármelléki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a I/1025-3/2020. szám alatt,

Kikötéssel fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket:

- Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10066/2020. szám alatt,
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya VE-09/ERD/01760-2/2020. szám alatt,
- Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 1238-2/2020. szám alatt.

Szakhatósági eljárást megszüntette:

- Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (9700 Szombathely, Ady tér 1.) 36800/1864-2/2020.ált. szám alatt.

Az eljárásba bevont szakhatóság, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásainak indokolása:

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (9700 Szombathely, Ady tér 1.) 36800/1864-2/2020.ált. szám alatt tett véleményének indokolása:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály ZA/KTF/00741-4/2020. számú – 2020. február 28. napján érkezett – megkeresésével, a Fenékpusztá és Sármellék között kerékpárút létesítésének előzetes vizsgálati eljárásában a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, az előzetes vizsgálati eljárásban vízgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol. Vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, a Mott MacDonald Magyarország Kft. (1134 Budapest, Váci út 45. Átrium Park F7.) által 2020. február 20. dátummal készített előzetes vizsgálati dokumentáció és az iratelőzmények átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a tervezett kerékpárút a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és a 3. számú melléklet 87.c) pontja alapján (az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és *kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen*, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül) előzetes vizsgálatra kötelezett tevékenység.

Ugyanezen dokumentáció az 1.4.1. pontban az alábbiakat állítja: *„A kerékpárút változat a 0+000 km szelvénytől egészen az 5+225 km szelvényig a meglévő 76 sz. főút északi oldalán halad, kikerülve a nemzeti parki országos jelentőségű védett természeti területeket, illetve a Natura 2000 és Ramsari területet is.”*

A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály ZA/KTF/01439-8/2019. számú határozatával elfogadta a Fenékpusztá – Sármellék kerékpárút létesítésének előzetes vizsgálati dokumentációjában foglaltakat, és megállapította, hogy a kerékpárút 03 számú nyomvonalon történő megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás (a 01 és 02 számú nyomvonalak esetén kizáró ok merült fel).

Az eljárásban a Vízügyi Hatóság 36800/5513-1/2018.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalást.

A jelen eljáráshoz benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a korábban engedélyezett változathoz képest az alábbi változások történtek:

- A korábbi 03 számú nyomvonal a Középső keresztcsatorna északi oldalán húzódott.
- A jelen nyomvonal összességében kb. 550 méterrel hosszabb (0+000 – 5+556 km).
- A kerékpárút a 76 sz. főúttól külön vezetett nyomvonalon épül.

Az előző eljáráshoz benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció az alábbiakat tartalmazta:

- A 03 számú nyomvonal esetében a kerékpárút a Középső keresztcsatorna déli oldalán kerül kialakításra.
- Az engedélykérő egy Fenékpusztát Sármellékkel összekötő kerékpárút kiépítését tervezi egy **5,5 kilométeres** szakaszon.
- A kerékpárút a különböző változatok esetében **önálló** útként épülne meg, 4,5 méteres koronaszélességgel.

A Vízügyi Hatóság a most benyújtott dokumentációban vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdést érintő változást nem talált, a szakkérdéseket pedig a 36800/5513-1/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalásban egyszer már érdemben elbírálta.

A fentiekre tekintettel az eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdése, a 47. § (1) bekezdés a) pontja és a 46. § (1) bekezdés b) pontja alapján megszüntettem.

A jelen végzés elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

Jelen döntés az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklete értelmében igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Az engedélyezési eljárás tárgya az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 1.188. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja állapítja meg.”

A Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály BAV/655-3/2020. szám alatt az alábbiakat rögzítette:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya ZA/KTF/000741-5/2020. iktatószámú szakkérdés vizsgálatát kérő levele 2020. február 28. napján érkezett meg a Bányafelügyelethez.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 28. § (1) bekezdése alapján és az 5. sz. melléklet I. táblázat 8. pontja alapján a szakkérdés az alábbi:

Az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából.

A Bányafelügyelet a megkereséshez mellékelt, a Mott MacDonald Kft. (1134 Budapest, Váci út 45.) által készített „Kerékpárút létesítése Fenékpusztá és Sármellék között Előzetes Vizsgálati Dokumentáció tevékenység módosításához” dokumentáció és a rendelkezésre álló nyilvántartások alapján megállapította:

- A tervezett tevékenység célja kerékpárút építése Keszthely, Fenékpusztá és Sármellék között.
- A tervezett tevékenység helye: Keszthely város külterülete, és Sármellék község bel-, és külterülete.
- A tárgyi helyszínek nem szerepelnek a felszínmozgásos területek nyilvántartásában, a tárgyi területek nem tartoznak bányatelekhez, továbbá nem szerepelnek az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban.
- A tervezés területén, illetve közvetlen környezetében szénhidrogén bányászati létesítmény és szénhidrogén szállítóvezeték a Bányafelügyelet nyilvántartása szerint nem található, valamint közvetlen környezete nem tartozik a Földtani veszélyforrások övezetébe.

A Bányafelügyelet a nyilatkozatát a BAMKH Ügyrend II. fejezet 13. pontjában foglaltak alapján, a Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján és az 5. sz. melléklet I. táblázat 8. pontjában, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében, valamint a 161/2017. (VI.28.) Kormányrendelet 1. sz. mellékletében meghatározott illetékessége alapján adta meg.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10066/2020. szám. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39.) földvédelmi szakkérdésben történő nyilatkozatot kért a **Kerékpárút létesítése Fenékpusztá és Sármellék között előzetes vizsgálati** eljárásban a termőföld mennyiségi védelmének érdekében.

Megállapítást nyert, hogy a tervezett beruházás termőföld igénybevételével fog járni, így a Termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 7-20. §-ban foglaltakat és a rendelkező részben megjelölt feltételeket be kell tartani.

A szakkérdésben történő nyilatkozat kiadására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi. CL. törvény (Ákr.) 55-57. § alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.30.) Korm. rendelet, valamint a Termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. §-a alapján került meghozásra, mert az előírtak megtartása mellett az érintett területeken megvalósuló beruházás földvédelmi érdeket nem sért és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

A hivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 1. §. e., pontja és a 37. §-a határozza meg, illetékessége a 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltakon alapul.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/00498-2/2020/T32. alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A területi környezetvédelmi hatóság „Kerékpárút létesítése Fenékpusztá és Sármellék között út” előzetes vizsgálati eljárása során „a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” szakkérdés tekintetében kereste meg Hatóságomat.

Szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és 5. melléklet I. táblázat 5. pont előírása alapján – az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. Rendeletre figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki, mert a benyújtott dokumentációban foglaltak, és érvényben lévő, vonatkozó – a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény, valamint a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet – jogszabályi előírások betartása mellett a tervezett beruházás a talajvédelmi érdekek sérelme nélkül megtörténhet.

Hatásköröm a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet – továbbiakban 52. § (1) bekezdés-, illetékességem a 3. § (2) bekezdés előírásán alapul.”

Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya VE-09/ERD/01760-2/2020. számú állásfoglalásának indokolása:

„Az előzetes vizsgálati dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a Keszthely 0412 hrsz.-ú ingatlant érinti, mely az Adattárban Keszthely 222 A és NY erdőrészletként szerepel. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77. §-a szerinti erdő igénybevételi eljárást le kell folytatni a beruházás megkezdése előtt.

A beruházást az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította. A tervezett korszerűsítés célja a szolgáltatási színvonal és a közlekedésbiztonság javítása. Ezért a tervezett beruházás kivételessége indokolt, a közérdekkel összhangban van és helyhez kötött, így a szükséges erdő igénybevételi engedély kiadásának erdészeti hatósági szempontból nincs kizáró oka.

Amennyiben a tervezett beruházás miatt az erdőterületeken fakitermelés szükséges, akkor az Evt 78. § (6) bekezdése alapján az erdészeti hatóság az erdő igénybevételi eljárásakor az erdőterv módosítja, melynek engedélyezését követően történhet a fakivágás.

Amennyiben tervezett beruházás során az Adattárban nem szereplő külterületi ingatlanon (Keszthely 0275/1,2,3; 0303/1,2,3,4,5,6,7,8,9,1011; 0367 és 0369 hrsz.) található, az erdészeti hatóság hatáskörbe tartozó fa vagy faállomány kitermelése szükséges, akkor - az Evt. 12. § (3) bekezdése alapján – a fakitermelés csak a Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálynál előzetesen az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 44. § (1) bekezdése szerinti adatok benyújtása után végezhető.

Amennyiben az építési munkákat követően fatelepítés is történik az út mentén, akkor felhívom a figyelmet az erdőtelepítéssel, valamint fásítással kapcsolatban az Evt. 44-50. § és az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 30. §-ára, valamint a telepítendő erdő rendeltetésének megállapítására vonatkozóan az Evt. 23. §-ban előírtakra.

Az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja alapján tilos a beruházással érintett ingatlanok szomszédságában lévő erdőkben hulladékot elhelyezni. Továbbá az Evt. 62. § (3) bekezdése szerint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a beruházónak gondoskodnia kell.

A dokumentáció 65. oldala szerint: „a tervezett kerékpárút az élővilágra nincs jelentős hatással, levegőtisztaság-védelem, zaj- és rezgésvédelem, talaj – és vízvédelem szempontjából semleges hatással van.”

A feltételek előírásakor

- az erdő igénybevételeire vonatkozóan az Evt. 77. §. b) pontja,
- az erdőterv-módosítására vonatkozóan az Evt. 78. § (6) bekezdése,
- fásításból történő fakitermelés bejelentésére vonatkozóan az Evt. 4. §-a, az Evt. 12. § (3) bekezdése és a Vhr. 44. § (1) bekezdése valamint a Vhr. 1. számú melléklete,
- az erdőtelepítésre vonatkozó feltételt az Evt. 44. - 50. §-a, míg a fásítás telepítésére vonatkozót a Vhr. 30 § (2) bekezdése alapján,
- a káros tevékenységek elleni védelemre vonatkozóan az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja;
- a talajvédelemre vonatkozóan az Evt. 62. § (3) bekezdése alapján jártam el.

Állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 10. § c) pontja biztosított hatáskörben eljárva, a Rend. 11. § (1) bekezdése szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével hoztam meg.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály
ZAG/030/2269-2/2020. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A tervdokumentációt megvizsgáltam. Megállapítottam, hogy a beruházás a többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) szerinti erdőt, vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területet nem érint, ezért ellene kifogást nem emelek.

Tájékoztattam az Evt. 12. § (3) bekezdésébe és a törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FVM rendelet (Továbbiakban: Vhr.) 44. § -ában foglaltakra tekintettel a külterületi fásításban végzendő fakitermelés jogszerűségének biztosítására.

Az önálló jogorvoslati lehetőség hiányáról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény 78. § (2) bekezdése, a többször módosított 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. sz. melléklet 1.6. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó

szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 10. § c) pontja, 11. § (1) bekezdése, 12. §-a és a 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

A szakkérdés vizsgálatát a fent felsorolt jogszabályi helyek alapján végeztem el.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály ZA-01/NEO/0274-2/2020. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A „Kerékpárút létesítése Fenékpusztá és Sármellék közötti út előzetes engedélyezésére vonatkozó, eljárás lefolytatása érdekében a Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) ZA/KTF/00741-5/2020 iktatószámon 2020.03.02-án kiadott szakkérdés előzetes vizsgálatára irányuló megkeresésében megkereste a Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (8360 Keszthely, Kossuth L. u. 42.).

A megkeresésben a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdése alapján, az 5 melléklet 1.3; 1.4; 1.5; 1.6; 1.7; 1.8 pontjában előírt szakkérdés vizsgálatát kérte.

A http://www.zalajaras.hu/zoldhatosag/D20_005_M76kerekparut.zip elérési helyen mellékelt dokumentációk áttanulmányozása során megállapítást nyert, hogy a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően törőnt vizsgálat tekintetében közegészségügyi szempontból kifogás nem áll fenn.

Döntésemet a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII.30.) MvM utasítás 24-27.§, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007.(X.29.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI.12.) EMMI rendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a vízbázisok, a távlati vízbázisok, az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, valamint az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet alapján hoztam meg.

Az eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 05.) Korm. rendelet. 1. sz. melléklet 1.188. pontjában meghatározott kiemelt beruházás keretében kerül megvalósításra, ezért az kiemelt jelentőségű ügy.

Felhívom a figyelmet, hogy az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény 44.§ (2) bekezdése és 46.§ - a értelmében a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

Hatáskörömet a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatok ellátásáról szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklete I.3. pontja adja meg. Illetékeségemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 16.§ (1) bekezdés b) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 4.§ (1) bekezdés és 2. számú melléklete, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019 (IV.23.) Korm. rendelet 2.§ (4) bekezdése állapítja meg.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA-05D/EU/416-2/2020. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a Fenékpusztá-Sármellék közti kerékpárút előzetes vizsgálati eljárása ügyében 2020. 02.28-án az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata tárgyában megkereste Hatóságomat.

A szakkérdés vizsgálata arra irányult, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A megkeresés és a csatolt dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a tárgyi útszakasz tervezése és kivitelezése a *Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről* szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 1. melléklete, valamint az *egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1/a melléklete alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás**, ezért a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. tv. (a továbbiakban: Kötv.) 7.§ 20. pontja szerint **Nagyberuházás**. A Nagyberuházásokra vonatkozóan a Kötv. 23/B-23/D § szerint Feltárási projekttervet tartalmazó Előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni a Kötv. 7.§ 3. pontja szerinti céllal és tartalommal a teljes projektre vonatkozóan. Az ERD-t az engedélyezési eljárások során és a szakhatósági megkeresésekhez csatolni kell, az a dokumentáció kötelező melléklete.

Megállapítottam, hogy a **jelen eljárás során vizsgált területre vonatkozóan a Feltárási Projektterv még nem áll rendelkezésre. A Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. által készített „M76 (R76) Zalaegerszeg-M7 autópálya közötti gyorsforgalmi kapcsolat létesítése, Zalaegerszeg (Misefa)-Pacsa-Sármellék-Fenékpusztá közötti szakaszának gyorsúti tervezése” (2018.) című ERD I. vizsgálja a tervezett kerékpárút régészeti örökségre gyakorolt hatását, de az ERD II. elkészítése a megvalósítandó nyomvonal kiválasztása és az érintett területek kisajátítása után történik csak meg. Továbbá az ERD I.-ben összeállított kutatási tervben rögzített lelőhely-diagnosztikai vizsgálatok elvégzése után a Feltárási Projekttervet el kell készíteni, a további konkrét engedélyezési eljárások során a megkereséshez mellékletként csatolni kell.**

A továbbiakban a Kötv. 23/E-23/G §-ban foglaltak és az ERD-ben rögzítettek szerint a szükséges régészeti szakfeladatokat (megelőző régészeti feltárás, régészeti megfigyelés, esetlegesen megfigyelés közbeni bontómunka) el kell végezni.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kövszr.) 3. § (1.) bekezdés a) pontja, a *fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás 24. § (1)-(2) bekezdése, illetékeségemet a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

Keszthely Város Jegyzője a 3/356-2/2020. számú nyilatkozatát a rendelkező részben rögzítetteken túl nem indokolta.

A jegyző a fenti állásfoglalásban a tervdokumentáció településrendezési tervnek való megfeleltetésével kapcsolatban nyilatkozatot nem tett, ugyanakkor tárgyi beruházással kapcsolatban hatóságom által korábban lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás során Keszthely Város Jegyzője a 3/1710-2/2018. számon azt nyilatkozatot adta, hogy a tervezett nyomvonal Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2009. (X. 15.) számú rendeletével jóváhagyott Keszthely közigazgatási területének helyi építési szabályzatról szóló rendelettel (KÉSZ) nem ellentétes. A két tervdokumentációt megvizsgálva hatóságom megállapította, hogy a beruházással érintett ingatlanok részben fedik egymást. Ezen ok miatt felhívom a figyelmét, hogy ha a tervezett beruházás tartalmi elemei nincsenek összhangban Keszthely Város településrendezési tervével, így az összhang megteremtéséről **a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 6/H§-ban foglaltaknak megfelelően gondoskodni kell.**

Sármelléki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 1/1025-3/2020. szám alatt tett nyilatkozatát a rendelkező részben rögzítetteken túl nem indokolta.

A **Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság** 1238-2/2020. szám alatt tett nyilatkozatát a rendelkező részben rögzítetteken túl nem indokolta.

Hatóságom szakértői véleménye és az eljárásban közreműködő szervezetek állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet I. számú mellékletének 35. pontja alapján állapítottam meg.

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének a) pont ac) alpontja, valamint az 5. § (2) bekezdés b) pontja.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése értelmében döntésemet hirdetmény útján közöltem.

Határozatom elleni fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a véglegessé vált döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény – továbbiakban Kp. – 39. § (1) bekezdése, a keresetlevél tartalmi elemeit a Kp. 37. § (1) - (3) bekezdései tartalmazzák. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A közigazgatási perek illetékének mértékét az Illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény – továbbiakban: Itv. – 45/A. §. (1) bekezdése állapítja meg. Az illeték megfizetésének módjáról az Itv. 74. § (1) bekezdése rendelkezik.

A Zala Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. 9. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdésén alapul.

Zalaegerszeg „időbélyegző szerint”

Dr. Sifter Rózsa kormány megbízott nevében és megbízásából:

Németh József
osztályvezető

A határozatot kapja:

1. NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. – 1134 Budapest, Váci út 45. (elektronikusan)
2. RODEN Mérnöki Iroda Kft. – 1089 Budapest, Villám utca 13. (elektronikusan)
3. UTIBER Kft. – 1115 Budapest, Csóka utca 7-13. (elektronikusan)
4. Keszthely Város Önkormányzata – 8360 Keszthely, Fő tér 1. (elektronikusan)
5. Sármellék Község Önkormányzata – 8360 Sármellék, Dózsa György utca 324. (elektronikusan)
6. Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály – 8360 Keszthely, Kossuth L. u. 42. (elektronikusan)
7. Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Kinizsi Pál utca 81. (elektronikusan)
8. Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Kelemen Imre utca 17. (elektronikusan)
9. Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Zrínyi Miklós utca 36. (elektronikusan)
10. Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály – 8360 Keszthely, Deák Ferenc u. 47. (elektronikusan)
11. Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály – 7623 Pécs, József Attila u. 5. (elektronikusan)
12. Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály – 8200 Veszprém, Szent Margit park 2. (elektronikusan)
13. Keszthely Város Polgármesteri Hivatala – 8360 Keszthely, Fő tér 1. (elektronikusan átirattal)
14. Sármelléki Közös Önkormányzati Hivatala – 8360 Sármellék, Dózsa György utca 324. (elektronikusan átirattal)
15. Balaton–felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság – 8929 Csopak, Kossuth u. 16. (elektronikusan)
16. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – 9700 Szombathely, Ady Endre tér 1. (elektronikusan)
17. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály hirdetőtáblája – Helyben
18. Irattár