



Sármelléki Közös Önkormányzati Hivatal	
Érkezési: 2021 MÁJ 14.	
Szám: 1/2529-5/	Mell.: 2021

Ügyiratszám: ZA/KTF/02163-17/2021

Ügyintéző: Balogh Diána

Jogi előadó: dr. Parragi Valéria

Telefon: (92) 795-064

(92) 795-058

Tárgy: POULTRY FARM Kft.,
Sármellék 054/1 hrsz. alatti
baromfitelep teljes körű
környezetvédelmi
felülvizsgálata

HATÁROZAT

A Poultry Farm Kft. (8900 Zalaegerszeg, Alkotmány út 4., KÜJ szám: 102903887) részére, a 2021. március 17. napján, a Sármellék 054/1 hrsz. alatti baromfitelep vonatkozásában benyújtott, teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció (készítette: Nardai Környezetvédelmi Kft., 9700 Szombathely, Szent Imre Herceg u. 152., tervszám: TERV-1/3/2021) alapján

nagy létszámú állattartó tevékenység folytatására egységes környezethasználati engedélyt

adok az alábbiakban rögzített feltételek betartása mellett.

I.

Egységes környezethasználati engedélyes: Poultry Farm Kft. (8900 Zalaegerszeg, Alkotmány út 4.)

Az engedélyes KSH azonosító száma: 23177606-0147-113-20

A tevékenység folytatásának helye: Sármellék 054/1 hrsz. alatti terület

A telep sarokponti koordinátái:

	EOV X	EOV Y
ÉK	153 460	505 715
DK	153 390	505 725
DNY	153 350	505 510
ÉNY	153 460	505 480

Az engedélyes Környezetvédelmi Ügyfélazonosító Jele (KÜJ): 102903887

A telephely Környezetvédelmi Területi Jele (KTJ): 101172805

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI OSZTÁLY

8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.
Hivatali kapu: ZALAMKKTO, KRID:542391755
Telefon: (36 92) 795-065, E-mail: zoldhatosag@zala.gov.hu,
Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/zala

Az egységes környezethasználati engedély alapján végezhető tevékenység

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 11. pont a) alpontja: nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív baromfitenyésztésre, több mint 40 000 férőhely baromfi számára, valamint a fenti tevékenységhez szükséges kapcsolódó tevékenységek.

A telephelyen végzett tevékenység: TEÁOR 0147, baromfitenyésztés.

II.

A telephelyen folytatható tevékenység és jellemző adatai

A tevékenység rövid leírása

A major Zala megyében, Sármellék településtől nyugati irányban, a településtől mintegy 300 m távolságban helyezkedik el. A telepet északról és délről mezőgazdasági terület határolja, míg a többi irányban egyéb üzemek találhatóak. A Kis-Balaton a teleptől DNY-i irányban van, majdnem 5 km-re.

A tevékenység területigénye

A telep területe 18287 m². A telephelyen a baromfihizlalás 7 épületben, 5200 m² alapterületen folyik. A telep maximális kapacitása: 105 000 db/turnus. Évente 5 teljes állomány nevelhető.

Technológiai jellemzők

A telepen 7 db egyszintes istállóban, intenzív tartásban broilercsirke nevelése folyik. A telephelyen egy – egy nevelési periódus hossza 40 nap, így a turnusváltások közötti takarítást és fertőtlenítést is beszámolva évente 5 teljes állomány nevelhető fel. A telephelyen száraz takarítást végeznek. A folyamat legvégén az istálló padozatát lemeszelik. A tisztított, fertőtlenített istállókba elkészítik az új turnus számára az alomanyagot, melyhez gyaluforgácsot vagy szecskázott szalmát használnak fel.

Kapcsolódó létesítmények:

Istálló jelölése	Istállók területe (m ²)	Férőhelyek száma (db)
1.	622	kb. 12.500
2.	763	kb. 15.420
3.	763	kb. 15.420
4.	763	kb. 15.420
5.	763	kb. 15.420
6.	763	kb. 15.420
7.	763	kb. 15.420
Összesen	5200	kb.105.000

Földtani közeg védelme:

1. Vízellátás: A telep vízellátása vezetékes ivóvíz hálózatról történik, a telephely saját kúttal nem rendelkezik. Éves vízigény: kb. 5200 m³. A vízfelhasználás az állatok ivóvíz fogyasztásából, a nyári időszakban a felhasznált hűtővízből, és a dolgozók szociális jellegű vízfelhasználásából tevődik össze. Az állatok számára szükséges vízmennyiséget automata itatórendszer biztosítja.
2. Szennyvízgyűjtés: A telephelyen keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtése egy db 2 m³-es zárt aknában történik, melyet szükséges időközönként elszállításra jogosult közszolgáltató ürít.

A telephelyen technológiai szennyvíz nem keletkezik, az állattartó épületek takarítására turnusváltáskor száraz takarítási technológiát alkalmaznak.
3. Trágyatárolás: A telepen állategészségügyi okokból trágyatárolás nem történik. Az állatok elszállítása után az istállókból kikerülő trágya – megállapodás alapján – a TÓTFARM Bt. (8392 Zalavár, Dózsa Gy. u. 21.) művelése alatt álló mezőgazdasági területein hasznosítják. A trágyát a kihelyezési tilalmi időszakban – megállapodás alapján – a Georgikon Tanüzem Kft. trágyatárolójában tárolják.
4. Csapadékvíz elvezetés: A területen a csapadékvizek a telep zöldfelületein elszikkadnak. A tetőfelületről lehulló csapadékvizek a zárt tartástechnológiából adódóan nem szennyeződnek.
5. Műszaki védelem: A telephelyen az állattartás betonozott aljzatú, műszak védelemmel ellátott épületekben valósul meg. Szennyezőanyag közvetlen bevezetése a földtani közegbe nem történik. A keletkező hulladékokat betonozott munkahelyi gyűjtőhelyen, szennyezést kizáró módot biztosító edényzetben gyűjtik.
6. Monitoring: A telephelyen 1 db talajvíz figyelő kút került kialakításra. A kút a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által kiadott 36800/1341-5/2016.ált számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, mely engedély 2036. február 28-ig érvényes.

A telephely környezetében a talajvíz szintje 4-8 m mélységben húzódik.

A monitoring kútból időszakosan az alábbi komponenseket kell vizsgálni vízszintmérés mellett: pH, fajlagos vezetőképesség, KOIps, ammónium, nitrát, szulfát, és foszfát.

A monitoring kút műszaki adatai:

Hely	EOV		EOMA (mBf)	Talp (m)	Szűrő (m)	Csövezés
	X	Y				
Sármellék 054/1	153 363	505 549	122,34	6	2-5	0-6 m 125 mm KG PVC

Levegőtisztaság-védelem:

A telephelyen a baromfi-hizlalás 7 épületben, 5200 m² alapterületen folyik, az engedélyezett állatlétszám maximálisan 105.000 db/turnus. Évente 5 teljes állomány nevelhető.

A 7 db istállóépületben épületenként 9 db PB gázüzemű, Unitrol típusú hőszugárzó biztosítja a megfelelő hőellátást, melyek egyenként 11 kW teljesítményűek. Épületenként 5 db falba szerelt ventilátorral történik a szellőztetés. A ventilátorok teljesítménye 600 W, a légszállítási kapacitás a

beömlő nyílás méretétől függően 19.980 m³/h (95 cm-es átmérőjű nyíláson), illetve 40.380 m³/h (135 cm-es átmérőjű nyíláson). Az elszívott levegő utánpótlása természetes úton történik. A hőmérsékletszabályozás a ventilátorok fordulatszámának vezérlésével automatikus.

A telephelyen a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet hatálya alá tartozó bejelentés-köteles légszennyező pontforrás nem található.

A telephelyen légszennyező anyagok a technológia jellegéből adódnak, melyek ebben az esetben diffúz forrásként értelmezendők.

A telephelyen lévő bejelentés köteles diffúz forrás jele, megnevezése a következő.

Technológia megnevezése:	Baromfitenyésztés (1. sz. technológia)
Diffúz forrás megnevezése:	D1 Baromfitelep
Kapcsolódó létesítmény:	E1 Nevelő ólak
Légszennyező forrás kibocsátó felülete	5200 m ²

A diffúz forráson kibocsátott légszennyező anyagok:

Szennyezőanyag azonosító	Szennyezőanyag megnevezés
6	ammónia
100	metán

Az állattartás és a trágyaképződés bűzt okozó légszennyező anyag kibocsátással jár. A telephelyen az engedélyezett állatlétszám 105.000 db/turnus. Évente 5 teljes állomány nevelhető

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység állatlétszáma tekintetében okozott bűzkibocsátás, számítással meghatározott hatásterülete 3 SZE/m³ értékre vonatkoztatva 185 m. A meghatározott hatásterületen belül lakóingatlan nem található. Az állattartó telep lakott területen kívül, Sármellék településtől nyugati irányban, a legközelebbi lakóháztól 310 m távolságban helyezkedik el.

A jellemző széljárás ÉNY-i, illetve DNY-i, így a szagkibocsátás nem a település felé terjed. A telephelyen folytatni kívánt állattartási tevékenység várhatóan a bővítést követően sem okoz lakosságot zavaró mértékű bűzterhelést.

A baromfi betelepítését évente 5 alkalommal végzik. A trágya kiszállítása kb. 5-6 hetente történik. A szállítójárművek működése minimális légszennyezőanyag kibocsátással jár.

A telepen trágyatárolás nem történik. A keletkező mélyalmos trágya a broiler csirkék kiszállítását követően azonnal szántóföldre kerül elhelyezésre. A termőföldre kihordott trágya a lehető legrövidebb idő alatt beforgatásra kerül.

Az eddig folytatott technológia mellett a telephelyen egy állati tetem égető berendezést kívánnak üzemeltetni, mely működése során légszennyező anyagok távoznak majd a környezetbe.

A telephelyen létesíteni kívánt pontforrás és a hozzá kapcsolódó berendezés:

2. sz. technológia: állati hulladékégetés

Pontforrás megnevezése	Kapcsolódó berendezések	Kibocsátási magasság (m)	Kilépési keresztmetszet (m ²)
P1 égető berendezés kéménye	Volkan 750 típusú állati hullaégető (E1)	4	0,5

Zaj- és rezgésvédelem:

A telep működése során az istállóépületek szellőztetésére szolgáló ventilátorok, valamint a telephelyen belüli szállítás és járműforgalom jár zajhatással.

A telephelyen lévő zajforrások (az istállók homlokzatán elhelyezett ventilátorok) zajkibocsátása a felülvizsgálati dokumentáció alapján teljesíti a jogszabályban előírt zajterhelési határértékeket. Az elvégzett számítások alapján a telephely zajvédelmi szempontú hatásterülete (nappal 91 m, éjjel 124 m) nem éri el a telephely telekhatárától számítva 310 m távolságra található legközelebbi zajtól védendő lakóházat, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

A telepre a naposcsibék beszállítását egy tehergépjármű végzi, a napi tápszükségletet legrosszabb esetben 2 fordulóval tudják biztosítani. Az alomanyag beszállítását turnusonként 5 fordulóval, míg a trágyakiszállítást a környékbeli mezőgazdasági területekre napi szinten kb. 25-30 fordulóval végzik. A vágásérett broiler csirke kiszállítása turnusonként két napig tart, ahol a napi forduló 10-11 teherautót jelent. Figyelembe véve a telephelyi tevékenységhez kapcsolódó gépjármű forgalmat és összehasonlítva a 76. jelű főút forgalmával, megállapítható, hogy a tevékenység nem okoz jelentős többletterhelést a szállítási útvonal által érintett lakóterületen.

Mindezek alapján a baromfitelep szállítása által keltett zajterhelés nem haladja meg a vonatkozó jogszabályban megengedett határértéket.

Természet-, tájvédelem:

A baromfitelep területén természet-közeli állapotok nincsenek, természet-közeli élőhelyek, védett állat- és növényfajok, természeti értékek előfordulása nem tapasztalható.

A tevékenységgel érintett **Sármellék 054/1 hrsz.** ingatlan nem áll országos jelentőségű vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt, nem része az ökohálónak. Tárgyi létesítmény a belterület közelében helyezkedik el. Északról közút határolja, egyébként mezőgazdasági hasznosítású területek övezik. A teleptől nyugatra 1330 m-re található a Mekenyei-árok /Zalai-övcSATORNA/, keletre 1,2 km-re, a belterület túloldalán a Kenderáztató-csatorna, amely a Déli-keresztcsatornába visz. Dél-nyugatra 1,6 km-re a HUBF 20037 jelű Alsó-Zala-völgy Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Terület. A legközelebbi Natura 2000 oltalom alatt álló terület az érintett ingatlantól 900 méterre dél-

keleti irányban található Kis-Balaton kiemelt jelentőségű természetmegőrzési és különleges madárvédelmi terület (HUBF30003). A telephelyen végzett tevékenység nem gyakorol rá hatást.

Hulladékgazdálkodás:

A telephelyen nem veszélyes hulladékként csomagolási hulladékok és települési szilárd hulladék keletkezik, veszélyes hulladékként pedig vegyszer maradék, valamint az állomány gyógyítása során fecskendők, ampullák keletkeznek. A veszélyes hulladékok gyűjtése a képződés helyén kihelyezett zárt gyűjtőedényekben történik, munkahelyi gyűjtőhelyen, melyek kialakítása biztosítja, hogy ellenálljon a benne gyűjtött hulladék tulajdonságainak. A nem veszélyes hulladékok gyűjtése ugyancsak munkahelyi gyűjtőhelyeken történik, jellegüknek megfelelően, a keletkezés helyén.

A telephelyen képződő hulladékok engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodóknak történő átadásáról gondoskodnak.

III.

Az alkalmazott műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikának való megfelelés

A BAT (legjobb elérhető technika) összefoglalva a következőket jelenti: mindazon technikák, beleértve a technológiát, a tervezést, karbantartást, üzemeltetést és felszámolást, amelyek elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett gyakorlatban alkalmazhatóak, és a leghatékonyabbak a környezet egészének magas szintű védelme szempontjából.

Egy adott létesítmény esetében a BAT nem szükségszerűen az alkalmazható legkorszerűbb, hanem gazdaságossági szempontból legésszerűbb, de ugyanakkor a környezet védelmét megfelelő szinten biztosító technikákat, technológiákat jelenti.

A tevékenységre vonatkozóan magyar nyelvű BAT útmutató rendelkezésre áll („Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához az intenzív baromfitartási tevékenység engedélyeztetése során”).

Az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésre vonatkozó BAT-következtetések a 2010/75/EU irányelv I. mellékletének 6.6. pontjában meghatározott baromfi vagy sertés intenzív tenyésztése tevékenységekre vonatkoznak, melyek közül az Engedélyes, Sármellék 054/1 hrsz.-ú telephelyén az alábbi tevékenységet végzi:

- több mint 40 000 férőhellyel baromfi számára.

Általános BAT következtetések:

1. BAT: Környezetirányítási rendszerek (EMS):

- A baromfitelepre vonatkozó, helyi sajátosságokat figyelembe vevő környezetirányítási rendszer kiépítése, bevezetése és működtetése hosszabb távon nem tervezett. A tevékenység folytatása során a BAT előírásokban foglaltaknak eleget tesznek.

2. BAT: Jó gazdálkodás, környezeti hatások megelőzése és csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

- Az állattartó telep a Sármellék 054/1 hrsz. alatti ingatlanon helyezkedik el a településtől Ny-i irányba. Tekintettel arra, hogy meglévő telepről beszélünk, annak helyének kiválasztási szempontjai irrelevánsok. Mind a levegővédelmi, mind a zajvédelmi hatásterületeken érzékeny területeken nincsenek, ezért a telep és a védendő érzékeny területek távolsága megfelelőnek tekinthető.
- A szennyezetlen csapadékvíz természetes úton elszikkad. Az állattartó épületek műszaki védelemmel ellátottak, így sem a felszíni, sem a -felszín alatti vizek szennyezése normál üzemkörülmények között nem valószínűsíthető. Annak ellenére, hogy meglévő a telep, fentiek alapján megállapítható, hogy megfelelő helyen került kialakításra az állattartó telep.
- A telepvezetői munkát több éves gyakorlattal rendelkező munkavállaló végzi.
- A dolgozók belépésükkor képzést kapnak, amely oktatás a baleset- és tűzvédelmi ismeretek oktatásán túlmenően a telep tevékenységével kapcsolatos alap környezetvédelmi ismereteket is tartalmazza, valamint – beosztásuktól függően – a berendezések jó karbantartásával kapcsolatos ismereteket is. Határidő: folyamatos
- Trágya elszállítását külső vállalkozó végzi.
- A környezetvédelmi, járvány-megelőzési szabályok betartása is elősegíti a havária esemény kialakulásának megelőzését.
- A megelőző karbantartást rendszeresen elvégzik. Az Üzemi Kárelhárítási Tervben foglaltak ismertetése szintén része a dolgozók képzésének. A kármentesítő anyagok rendszeresen, szükség szerint pótlásra kerülnek. Határidő: folyamatos
- A baromfitartás során keletkezett elhullott állati tetemeket az ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt.-vel kötött szerződés alapján, az általuk biztosított gyűjtőedényekbe, szennyezést kizáró módon, szelektíven gyűjtik. A gyűjtőhely elkerített, fedett, zárható, betonozott padozatú. Naponta egy alkalommal helyezik ide az elhullott állati tetemeket. Az elszállító, illetve ártalmatlanító cég rendszeres járataival innen szállítja el az összegyűjtött állati hullákat

3. BAT: Takarmányozás, az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammóniakibocsátás csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

- Többfázisú takarmányozást alkalmaznak, a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodva.

4. BAT: Az összes kiválasztott foszfor csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében alkalmazott BAT technikák

- Többfázisú takarmányozást alkalmaznak, a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodva.

5. BAT: Hatékony vízfelhasználás céljából alkalmazott BAT technikák

- A szükséges vízmennyiség biztosítása közműhálózatról történik. A vízfogyasztást vízórával mérik és nyilvántartást vezetnek róla.

- Vízszivárgás, víz elfolyás észlelése esetén azonnali beavatkozás történik.
- A telepen technológiai szennyvíz nem keletkezik, az istállók takarítása száraz takarítással történik.
- Az állatok ivóvíz szükségletét egy teljesen zárt, szelepes itató berendezés biztosítja.
- Az önitató rendszert működését ellenőrzik, szükség esetén javítják. A karbantartás folyamatos.
- A telephelyre hulló szennyezetlen csapadékvizek tisztítása, újrahasznosítása nem indokolt, azok a földtani közeget és a talajvizet nem terhelve elszikkadnak.

6. BAT: Szennyvízképződés csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

- A telep rendezettsége, tisztántartása folyamatos.
- A telephelyen mélyalmos tartástechnológia van. Állományváltáskor kitrágyázást követően az istállók takarítása száraz takarítással történik.
- Az itatáshoz csepegés mentes önitatókat használnak.
- Az épületek ereszcatornával ellátottak, a keletkező csapadékvizek az istálló közötti füves területre kerülnek kivezetésre. A szennyezetlen csapadékvizek a zöldfelületen elszikkadnak.
- A kommunális szennyvíz gyűjtése zárt aknában történik.

7. BAT: A vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

- A turnusok közötti ól takarítás során száraz takarítási technológiát alkalmaznak.
- A szociális szennyvizet zárt, földalatti vízzáró műtárgyban gyűjtik.
- Az állattartó tevékenységet műszaki védelemmel ellátott épületekben, betonozott térrészen folytatják.

8. BAT: Hatékony energiafelhasználás érdekében alkalmazott BAT technikák:

- Az állattartó épületek optimális légcseréjét automata vezérlésű szellőző ventilátorokkal biztosítják.
- Az istállókban keresztszellőző rendszer került kiépítésre.
- Az istálló épületek aljzata és a földem szigetelt. Az oldalfalak téglafalak.
- Energiatakarékos világító berendezéseket alkalmaznak.

10. BAT: A zajkibocsátás megelőzése vagy csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

- A telephelyhez legközelebbi lakóépület a legközelebbi istálló kibocsátó forrásától kb. 310 m-re található.

- A zaj ellen védendő homlokzatok előtt a zajforrások elhelyezkedése és az üzemeltetésük helye alapján, valamint a kedvező környezeti körülményeknek köszönhetően nagy biztonsággal teljesülnek a nappali és éjjeli határértékek.
- A telephely fő zajforrásai a ventilátorok. Az épületek külső falán, a ventilátorok nyomóoldalára zajcsökkentő tokokat szereltek. A tokok nem teljesen zártak, az alsó részük nyitott. A tokoknál az irányvátoztatás következtében a hangenergia egy része visszaverődik a zajforrás felé, ezáltal csökken a kibocsátott zajt. A zajcsillapító hatás kb. 6 decibel.

11. BAT: Porkibocsátás csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

- Az alkalmazott önetető rendszer biztosítja a szabad hozzáférést a takarmányhoz az állatoknak. Az etető tálak telítettségét súlyérzékelő figyel, ami az utolsó etetőtál súlyától függően indítja vagy tiltja a szállítást.
- A megfelelően kialakított szellőzési rendszer, az istállóklímája és a hőmérséklet szabályzáson keresztül, kiegészítve a technológiai egységek megfelelő karbantartásával, biztosítja, hogy a káros bomlási folyamatok miatt, porkibocsátás ne keletkezzen.

12. BAT: Bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése érdekében alkalmazott BAT technikák:

- A tevékenység bűzhatása nem érint érzékeny területeket. A telep bűzkibocsátásnak hatásterülete védendő létesítményeket nem érint. Az elvégzett számítások és a szakirodalmi adatok alapján a telep bűzkibocsátásának legnagyobb hatástávolsága 3 SZE/m^3 a diffúz forrás hatásterülete 185 m, mely területen belül védendő ingatlan nem található. A legközelebbi védendő ingatlanok távolsága kb. 310 m, ahol a bűzhatás nem fejt ki lakosságra zavaró hatást.

13. BAT: A gazdaságból származó bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése vagy csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

- A telephelyhez legközelebbi lakóépület a legközelebbi istálló kibocsátó forrásától kb. 310 m-re található.
- A takarmányadagoló garat csak ott tölti után az etetővályút, ahol az elfogyott, mellyel a takarmánykiszóródás minimalizálható.
- Az állatok és a felületek tisztán tartására törekednek, a beltéri hőmérsékletet automatikus rendszerrel biztosítják.
- A telephelyen az állattartó épületen kívül almos trágyatárolás nem történik.
- A telephelyen trágyatároló nem kerül kiépítésre. Trágyát csak szilárd, betonozott padozatú épületen belül tárolnak, turnusidőszak alatt. A kitrágyázás turnusváltáskor történik, a trágya az ólaktól egyből az elszállító járműre kerül.
- A trágya szállításakor az előírásokra (szélirány, zártság, ünnep- és vasárnapok) figyelemmel vannak.
- A szilárd almos trágya kijuttatását mezőgazdasági vállalkozó végzi.

- A trágya mezőgazdasági területre történő kijuttatása külső vállalkozó feladata.

23. BAT: A z összes ammóniakibocsátás csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák:

- Az ólak padozata tömör padló és mélyalmos tartástechnológiát alkalmaznak
- A tömör padlót teljesen alom borítja, amely igény szerint pótolható. A padló szigetelt, ezáltal az alomra történő páralecsapódás megelőzhető. A szilárd trágyát csak a nevelési ciklus végén távolítják el.
- A kihordott trágya közvetlenül szállítójárműre kerül, így az istállóban vagy a telepen nincs trágyatárolás. A mesterséges szellőzőrendszer hatására az ammónia-kibocsátás várható csökkentése 83 %.
- Csepegés mentes önitatókat (szelepes itató) használnak, így elkerülhető a víz alomra történő szivárgása, kiömlése.

24. BAT: Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása a trágyában az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával

Az anyagmérleg az állatkategóriára való számítással történik az alábbiak szerint: $N_{\text{kiválasztott}} = N_{\text{étrend}} - N_{\text{visszatartás}}$; $P_{\text{kiválasztott}} = P_{\text{étrend}} - P_{\text{visszatartott}}$. Az $N_{\text{étrend}}$ a felvett takarmánymennyiségen és az étrend nyersfehérje-tartalmán alapul. A $P_{\text{étrend}}$ a felvett takarmánymennyiségen és az étrend teljes foszfortartalmán alapul. A nyersfehérje és a foszfortartalom a takarmány dokumentumaiban található.

$$N_{\text{kiválasztott}} = N_{\text{étrend}} - N_{\text{visszatartás}}$$

$$P_{\text{kiválasztott}} = P_{\text{étrend}} - P_{\text{visszatartás}}$$

N-étrend	0,145	N kg/férőhely/év
N-visszatartás	0,102	N kg/férőhely/év
N-kiválasztott	0,043	N kg/férőhely/év

P-étrend	0,032	P ₂ O ₅ kg/férőhely/év
P-visszatartás	0,002	P ₂ O ₅ kg/férőhely/év
P-kiválasztott	0,03	P ₂ O ₅ kg/férőhely/év

Fenti eredményeket összevetve a BAT-AEL értékekkel megállapítható, hogy a kiválasztott N és P mennyisége megfelelő.

25. BAT: A BAT a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.

- Az ammónia molekuláris tömege $M = 17,03 \text{ g/mol}$. Az átlagos $9,5 \text{ ppm}$ ammónia így $6,62 \text{ mg/m}^3$ ammóniakoncentrációnak felel meg. Összes ammónia-kibocsátás a telepen: $E_{\text{mtelep}} = \dot{A}SZ1 \times FRem1 + \dot{A}SZ2 \times Rem2$. Az összes elméleti ammónia-kibocsátás évente: $29\,400 \text{ kgNH}_3/\text{év}$. A telepen keletkező baromfitrágyánál és a mesterséges szellőzőrendszer hatására az ammónia-kibocsátás várható csökkentése 83% .
- A levegőbe jutó összes ammónia-kibocsátás a telepen alkalmazott technológia mellett $4998 \text{ kg/NH}_3/\text{év}$, mely a férőhelyek számát figyelembe véve $0,047 \text{ NH}_3 \text{ kg/férőhely/év}$
- A BAT-AEL a legfeljebb $2,5 \text{ kg}$ végső tömegű brojlerek tartására szolgáló egyes épületekből a levegőbe jutó ammónia kibocsátásra vonatkozóan NH_3 -ban kifejezett ammónia $0,01\text{-}0,08 \text{ NH}_3 \text{ kg/férőhely/év}$.

27. BAT: A BAT az egyes állattartó épületek porkibocsátásának monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával

- Az épületekben a levegőbe kerülő por mennyisége $E_{\text{por}} = \sim 10 \text{ mg/s}$. Egy állattartó épület légcseréje szükséglete $128\,000 \text{ m}^3/\text{óra}$. Az órási tervezési irányérték összes szilárd (TPM) esetében és határérték $200 \mu\text{g/m}^3$.
- Az elvégzett modellezés alapján a tervezési irányérték az istállók ~ 50 méteres körzetében teljesül.
- Az épületek közvetlen környezetében a porkoncentráció levegőkörnyezeti hatása elhanyagolható mértékű.

29. BAT: Az alábbi eljárási paraméterek legalább évente egyszer történő monitorozása

- A vízfogyasztást vízórával mérik, folyamatosan és nyilvántartást vezetnek róla.
- Az áramfogyasztást villanyórával mérik, folyamatosan és nyilvántartást vezetnek róla.
- A gázfogyasztást folyamatosan mérik és nyilvántartást vezetnek róla.
- A beérkező és távozó állatok számáról, a takarmányfogyasztásról állománynaplóban olanként napi nyilvántartást vezetnek.
- A keletkező trágya mennyiségéről nyilvántartást vezetnek. A trágya elszállítását szállítólevéllel igazolják.

32. BAT: A brojlerek tartására szolgáló egyes épületek levegőbe jutó ammóniakibocsátásának csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása

- Mélyalmos tartástechnológiát folytatnak.
- Az ólak padozata tömör padló. A tömör padlót teljesen alom borítja, amely igény szerint pótolható. A padló szigetelt, ezáltal az alomra történő páralecsapódás megelőzhető. A szilárd trágyát csak a nevelési ciklus végén távolítják el.

- Az állattartás mélyalmos technológiájú, az épületek optimális légcseréjét automatavezérlésű szellőző ventilátorokkal biztosítják.
- Csepegés mentes önitatókat (szelepes itató) használnak, így elkerülhető a víz alomra történő szivárgása, kiömlése.

Az állattartó telep az elérhető legjobb technológia elveinek figyelembe vételével működik.

IV.

Üzemelési feltételek, környezetvédelmi előírások

Általános előírások:

1. A tevékenységet úgy kell ellenőrizni, végezni, a létesítményt működtetni, hogy kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.
2. Olyan módosítás vagy átépítés, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés d) pontja szerinti jelentős változtatásnak minősül, csak a változtatásra vonatkozó, véglegessé vált módosított egységes környezet használati engedély birtokában valósítható meg.
3. Minden olyan módosítást vagy átépítést, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti jelentős változtatásnak nem minősül, azonban az alkalmazott technológia megváltoztatásával, vagy az épületek, vagy a berendezések rekonstrukciójával jár, a módosítással kapcsolatos engedélyezési eljárások megindításával egy időben hatóságunkra be kell jelenteni.
4. Amennyiben az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatban építési engedély, illetve használatbavételi engedély kerül kiadásra, az engedély másolatát a kézhezvételtől számítva haladéktalanul, de legkésőbb 8 napon belül be kell nyújtani.
5. Az 1995. évi LIII. törvény 96/B. § (1) bekezdése értelmében felügyeleti díjat kell fizetni. Évközben megkezdett tevékenység esetén a díj időarányos. **Határidő: tárgyév február 28.**
6. Az egységes környezethasználati engedély a jogszabályokban előírt más hatóságok engedélyének megszerzése alól nem mentesít.
7. Havária esemény észlelésekor, annak észlelését követően – amennyiben a szennyezés a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érinti – a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., a továbbiakban: Igazgatóság, ügyeleti szám: 0630/300-4242) és a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint területi vízügyi hatóságot (9700 Szombathely, Ady tér 1.) kell értesíteni. Egyéb esetekben (a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c-g pontjai alapján) Hatóságunk ügyelete (ügyeleti szám: 0670/502-4421) és az Igazgatóság értesítendő.
8. Havária esetén a veszélyeztetés megszüntetésében, illetőleg a kárelhárításban – az illetékes Igazgatóság szakmai irányítása és a Hatóságom felügyelete mellett – az engedélyes köteles közreműködni.

9. A kárelhárítás után hátramaradt szennyezettség vizsgálatára, kármentesítési feladataira, a földtani közeg vagy felszín alatti víz esetén a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet rendelkezéseit, felszíni vízszennyezések esetén a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, természetkárosítás esetén a természetben okozott károsodás mértékének megállapításáról, valamint a kármentesítés szabályairól szóló 91/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásait kell alkalmazni.
10. Az esetleges havária események bekövetkezését követő kárelhárítást jóváhagyott jogerős üzemi kárelhárítási terv alapján kell végrehajtani.

Földtani közeg védelme:

11. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
12. A telephelyi tevékenységet úgy kell folytatni, hogy a földtani közeg veszélyeztetése, károsodása ne következzen be.
13. A tevékenységgel nem okozhatják a vonatkozó jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a földtani közegben.
14. A földtani közeg jó minőségi állapotának biztosítása érdekében, a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
15. Az állattartó épületek padozatának műszaki védelmét folyamatosan ellenőrizni kell és a hibahelyek kijavításáról haladéktalanul gondoskodni szükséges.
16. A keletkező kommunális szennyvizek gyűjtése kizárólag a vízzáróan kialakított aknában történhet.
17. A telephelyen keletkező almos trágya mennyiségéről nyilvántartást kell vezetni, és hatóságunknak a helyszíni ellenőrzések alkalmával be kell mutatni. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló jogszabály szerinti Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait be kell tartani. **Az október 31. és február 15. közötti tilalmi időszakban az almos trágya termőföldre történő kihelyezése tilos.**
18. A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdés, továbbá a 2. számú melléklet 11. a) pontja alapján Üzemi Kárelhárítási Tervet kell készíteni. A terv benyújtásának határideje: **az üzemszerű működés megkezdését követő 3 hónapon belül.**
19. Az üzemi terveknek a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése alapján, a rendelet 1. számú melléklete szerinti adatokat, dokumentumokat és nyilvántartásokat kell tartalmazniuk.

Levegőtisztaság-védelem:

20. A kellemetlen szaghatások elkerülésére a diffúz forrás és a telep tisztántartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
21. Az üzemeltető köteles az elérhető legjobb technika mindenkor szintjének megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni a légszennyező anyagok (bűz) kibocsátását, meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
22. A trágya telephelyen kívüli kijuttatását olyan időjárási körülmények között kell végezni a bűzhatásra érzékeny területek (lakott terület) közelében, hogy lakosságot zavaró bűz ne kerüljön a környezetbe.
23. A trágyát szállítás során le kell takarni.
24. Minden évben a tárgyévet követő év március 31-ig a Kormányrendelet 7. sz. melléklete szerinti adatszolgáltatást kell Osztályom felé teljesíteni (LM lap).
25. A Sármellék 054/1 hrsz. alatt folytatni kívánt tevékenységgel kapcsolatosan védelmi övezetet állapítok meg az alábbiak szerint:
 - A védelmi övezet nagysága: a telephelyen folytatott tevékenység bűzforrásai, azaz az istállók, mint diffúz források geometriai középpontjától számított 185 méter.
 - A védelmi övezet az alábbi helyrajzi számú sármelléki külterületi ingatlanokat érinti:

Sorszám	hrsz.	Hasznosítás
1.	061/19	major
2.	054/9	major
3.	054/3	major
4.	054/4	major
5.	054/2	major
6.	052/31	szántó
7.	052/18	szántó
8.	052/1	major
9.	052/35	mg-i telephely

26. A kijelölt védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, egészségügyi, szociális és igazgatási célú épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a már működő légszennyező források működésével összefüggő építmény.
27. A telephelyen létesíteni kívánt pontforrásra vonatkozó előírások:

A pontforrásokon távozó légszennyező anyagok kibocsátási határértékei a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló,

4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. számú melléklet 2.1.1. (O-osztály) 2.2. (B, C és D-osztály) pontjai alapján a következők:

Légszennyező anyag	Légszennyező anyag tömegárama [kg/h]	Kibocsátási határérték [mg/m ³]
szilárd anyag	0,5-ig 0,5-nél nagyobb	150 50
szén-monoxid	5,0 vagy ennél nagyobb	500
nitrogén oxidok (NO ₂ -ben kifejezve)	5,0 vagy ennél nagyobb	500
kén-dioxid	5,0 vagy ennél nagyobb	500
Gőz vagy gáznemű szervesetlen klórvegyületek (HCl-ként)	0,3 vagy ennél nagyobb	30
Fluor gőz vagy gáznemű szervesetlen vegyületei (HF-ként)	0,05 vagy ennél nagyobb	5

- A táblázatban a kibocsátási határértékek száraz, 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású véggázra vonatkoznak.
- A **pontforrás kialakítását követően, a próbaüzem során a feladatai szerinti akkreditálással rendelkező szervezet által elvégzett emisszió méréssel kell meghatározni a pontforráson kibocsátott légszennyező anyagok tényleges mennyiségét.**
- A próbaüzem megkezdésének időpontját írásban be kell jelenteni Hatóságomra. **A próbaüzem 1-6 hónap időtartamú lehet.**
- A pontforrások mérési jegyzőkönyvének birtokában be kell nyújtani a légszennyező pontforrásokra vonatkozóan levegőtisztaság-védelmi engedélykérelmet, valamint LAL levegőtisztaság-védelmi alapbejelentő lapot. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.
- A pontforrások üzemeltetése csak véglegessé vált működési engedély határozat birtokában kezdhető meg.**
- A pontforrásra vonatkozó létesítési engedély **2023. május 15.** napjáig érvényes.

Hulladékgazdálkodási előírások:

- A keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékok engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról szükség szerint, de legalább hathavonta gondoskodni kell.
- A munkahelyi gyűjtőhelyeken egy időben gyűjtött hulladék mennyisége nem haladhatja meg az egyes hulladékok anyagminőség szerinti elkülönített gyűjtésére alkalmas helyek befogadó kapacitását.

30. Engedélyes köteles a telephelyen keletkező hulladékokról a mindenkor érvényes jogszabályok szerinti nyilvántartást vezetni és a hatóság felé adatszolgáltatást teljesíteni.

Vízvédelmi előírások:

31. A tevékenységből adódóan a felszíni és felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek.
32. A keletkező kommunális szennyvíz gyűjtése a 2 m³ térfogatú, vízzáróan kialakított zárt gyűjtőben történhet, elszállítását az önkormányzattal szerződésben álló közszolgáltató végezheti. A szállítások számláit meg kell őrizni, és hatósági ellenőrzés alkalmával be kell mutatni.
33. A szennyeződés megakadályozása érdekében a trágya rakodását lehetőleg csapadégmentes időben kell végezni, meg kell akadályozni a trágya elszóródását, és befejezéskor a területet fel kell takarítani.
34. Az állattartó telepen keletkező mélyalmos trágyát megfelelő műszaki védelemmel ellátott trágyatárolóban kell tárolni.
35. A telepre hulló tiszta csapadékvíz trágyával nem szennyeződhet.
36. A talajvízfigyelő kútból évente egy alkalommal - vízszintészlelés mellett - akkreditált vízminőségvizsgálatot kell végeztetni az alábbi komponensekre: pH, vezetőképesség, KOI_{ps}, ammónium, nitrát, szulfát és foszfát. A vizsgálati eredményeket értékeléssel együtt **minden év december 31-ig** meg kell küldeni a vízvédelmi hatóság részére.
37. Az esetleges havária események bekövetkezését követő kárelhárítást a jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv alapján kell végrehajtani.

A BAT alkalmazására vonatkozó előírások:

38. Az engedélyesnek, mint környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében, a legjobb elérhető technika alkalmazásával a tevékenységet úgy kell végezni, a berendezéseket úgy kell működtetni, hogy a kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.
39. Az engedélyesnek a legjobb elérhető technika alkalmazásával intézkednie kell:
- 1.1. a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról,
 - 1.2. a kibocsátások megelőzéséről, illetőleg az elérhető legkisebb mértékűre csökkentéséről,
 - 1.3. a környezetterhelést okozó anyagok felhasználásának csökkentéséről,
 - 1.4. a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkezett hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről,
 - 1.5. a környezetszennyezést megelőző hulladékgyűjtést biztosító hulladéktároló edényzetek, illetve munkahelyi gyűjtőhelyek alkalmazásáról,
 - 1.6. a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről,
 - 1.7. a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról,

- 1.8. valamint arról, hogy minimumra csökkenjenek a létesítmények működésére visszavezethető zavaró környezeti hatások, illetve veszélyek fellépésének lehetősége az alábbi területeken:
- 1.8.1. a légszennyezés, elsősorban a kiporzásból származó porterhelés, valamint a kellemetlen szaghatások,
 - 1.8.2. a szél által elhordott anyagok okozta területi szennyezés,
 - 1.8.3. a forgalom okozta zaj-terhelés,
 - 1.8.4. a madarak, kártékony kisemlősök, rovarok elszaporodásából származó károkozás,
 - 1.8.5. a tüzesetek.
40. A telephelyi létesítmények és az épületgépészeti berendezések karbantartását rendszeresen kell végezni.
41. A telephelyen folytatott tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a földtani közeg szennyeződjön.
42. Az engedélyes köteles a létesítményben alkalmazott technológiát a mindenkor elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően üzemeltetni.

A tevékenység megszüntetésére vonatkozó előírások:

43. Az engedélyezett tevékenységet folytató telephely egészére, vagy egy részére vonatkozó felhagyást követően, az engedélyes köteles hatóságunk egyetértésével leszerelni a környezet-szennyezést okozó gépeket, biztonságossá tenni a talajt, altalajt, építményeket, épületeket, az azokon található berendezéseket, gondoskodni a tárolt, kezelt hulladékok, anyagok ártalmatlanításáról, illetve hasznosításáról.
44. Az üzemeltetett technológiához kapcsolódó valamennyi hulladékot arra engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni.
45. Levegővédelmi szempontból a tevékenység teljes telepen, vagy annak egy részén történő felhagyása esetén a levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani, vagy a telephelyről elszállítani.
46. A tevékenységnek a teljes telephelyen, vagy annak egy részén történő felhagyása előtt állapotvizsgálati dokumentáció, hatóságomra történő benyújtásával kell igazolni, hogy a földtani közegben környezeti kár nem következett be.

V.

Szakhatósági állásfoglalások, kikötések, szakkérdések vizsgálata

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 36800/2630-2/2021.ált. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) a Poultry Farm Kft. (8900 Zalaegerszeg, Alkotmány út 4.) által a Sármellék 054/1 hrsz. alatti baromfitelepen folytatott nagy létszámú állattartó tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatára irányuló hatósági eljárásában megküldött ZA/KTF/02163-4/2021. számú szakhatósági megkeresésére a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

A tevékenység engedélyezéséhez **az alábbi előírásokkal járulok hozzá:**

1. A tevékenységből adódóan a felszíni és felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek.
2. A keletkező kommunális szennyvíz gyűjtése a 2 m³ térfogatú, vízzáróan kialakított zárt gyűjtőben történhet, elszállítását az önkormányzattal szerződésben álló közszolgáltató végezheti. A szállítások számláit meg kell őrizni, és hatósági ellenőrzés alkalmával be kell mutatni.
3. A szennyeződés megakadályozása érdekében a trágya rakodását lehetőleg csapadégmentes időben kell végezni, meg kell akadályozni a trágya elszóródását, és befejezéskor a területet fel kell takarítani.
4. Az állattartó telepen keletkező mélyalmos trágyát megfelelő műszaki védelemmel ellátott trágyatárolóban kell tárolni.
5. A telepre hulló tiszta csapadékvíz trágyával nem szennyeződhet.
6. A talajvízfigyelő kútból évente egy alkalommal - vízszintészlelés mellett - akkreditált vízminőségvizsgálatot kell végeztetni az alábbi komponensekre: pH, vezetőképesség, KOI_{ps}, ammónium, nitrát, szulfát és foszfát. A vizsgálati eredményeket értékeléssel együtt **minden év december 31-ig** meg kell küldeni a vízvédelmi hatóság részére.
7. Az esetleges havária események bekövetkezését követő kárelhárítást a jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv alapján kell végrehajtani.

Jelen szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Az eljárásban szakkérdés vizsgálatként közreműködő **Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 16117/2021.** számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztálya a Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) ZA/KTF/02163-5/2021. számú megkeresését, amelyben „a POULTRY FARM Kft., Sármellék 054/1 hrsz. alatti baromfitelep teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata – eljárás lefolytatására irányuló eljárásban” vizsgálati eljárást kért termőföld mennyiségi védelmére vonatkozóan, **visszautasítja**.”

Az eljárásban szakkérdés vizsgálatként közreműködő **Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/662-2/2021.** számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

*„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.30.) Kormányrendelet 28.§ (1) bekezdés és az 5. melléklet 1.4. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján az POULTRY FARM Kft., Sármellék 054/1 hrsz. alatti baromfitelep teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata ügyében az engedély megadásához **kulturális örökségvédelmi szempontból hozzájárulok.**”*

Az eljárásban szakkérdés vizsgálatként közreműködő **Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály ZA-01/NEO/2874-2/2021.** számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„POULTRY FARM Kft. – Sármellék 054/1 hrsz. alatti baromfitelep vonatkozásában teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati engedélyezési eljárásában, a közegészségügyi hatáskörbe tartozó szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan hozzájárulok.”

Az eljárásban szakkérdés vizsgálatként közreműködő **Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály ZAG/030/02397-2/2021.** számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

*„A POULTRY FARM Kft., Sármellék 054/1 hrsz. alatti baromfitelep teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásuk ügyében a fenti hivatkozási számú megkeresésére, mint Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya az alábbi **állásfoglalás-t adom** a többször módosított 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. sz. melléklet 1.6. pontja értelmében, mint a szakmai ismerettel rendelkező szervezeti egység **szakkérdés vizsgálata során:***

*A tevékenység az Országos Erdőállomány Adattárban (továbbiakban: Adattár) nyilvántartott erdőt, vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területet nem érint. A tevékenység ellen **kifogást nem emelek.***

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Az eljárásban szakkérdés vizsgálatként közreműködő **Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály BA/V/856-3/2021.** számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Bányafelügyelet) a Zala Megyei Kormányhivatal megkeresésére, a Poultry Farm Kft. (8900 Zalaegerszeg, Alkotmány út 4.) részére, a Sármellék 054/1 hrsz.-ú ingatlanon található baromfitelep teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás kapcsán vizsgált szakkérdésre az alábbi nyilatkozatot adja:

A Bányafelügyeleti szakkérdés tekintetében a Sármellék 054/1 hrsz. alatti baromfitelepen végzett állattartási tevékenységre vonatkozó határozat kiadásának akadály és feltétele nincsen.”

Az eljárásban szakkérdés vizsgálatként közreműködő **Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/00703-2/2021/T32** számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A ZA/KTF/02163-5/2021 számú megkeresése és a mellékelt – http://zalajaras.hu/zoldhatosag/D21_018_poultryfarmippc.zip - linken elérhető teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció (tervszáma: TERV-1/3/2021.; címe: POULTRY FARM Kft. sármelléki nagy létszámú állattartó telepének teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata; készítette: Nardai Környezetvédelmi Kft. (9700 Szombathely, Szent Imre herceg u. 152.); készült: 2021. január) alapján a **„POULTRY FARM Kft., Sármellék 054/1 hrsz. alatti baromfitelep teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata”** ügyében, **„a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” szakkérdés tekintetében a szakmai véleményem**, hogy talajvédelmi szempontból az egységes környezethasználati engedély az alábbi feltételekkel kiadható:

- A Sármellék 054/1 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó telepen (baromfitelepen) folytatott tevékenység végzése során be kell tartani a fentebb hivatkozott környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban foglaltakat, valamint a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet és a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet vonatkozó előírásait, különös tekintettel a rendeletek adatszolgáltatásra, trágya tárolás szabályaira és a trágya kijuttatásra vonatkozó előírásokat.
- Az állattartó telep üzemeltetője köteles nyilvántartást vezetni a keletkező szerves trágya mennyiségéről és felhasználásáról, vagy a más részére történő átadásáról.
- Az állattartó telep üzemeltetője köteles a nyilvántartást megalapozó, ill. alátámasztó bizonylatokat – szállítólevél, számla, stb. – öt évig megőrizni.”

Az eljárásban közreműködő **Sármelléki Közös Önkormányzati Hivatal I/2529-3/2021** számon az alábbiakat nyilatkozta:

„A Poultry Farm Kft. Sármellék 054/1. hrsz. alatti baromfitelep teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata keretében az alábbi tájékoztatást adom:

A Nardai Környezetvédelmi Kft. (9700 Szombathely, Szent Imre herceg u. 152.) által készített, a Poultry Farm Kft. Sármellék 054/1. hrsz. alatti baromfitelep teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatára vonatkozó dokumentáció Sármellék Község Önkormányzatának a településkép védelméről szóló 8/2018. (IV. 26.), valamint a településszabályozási tervéről és a helyi építési szabályzatról szóló 3/2003. (III. 14.) önkormányzati rendeleteivel összhangban van.”

Az eljárásban közreműködő **Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 1971-2/2021.** számon az alábbiakat nyilatkozta:

„A tervezett beruházással érintett terület természetvédelmi szempontból védelmi kategóriát nem érint, nem védett, nem Natura 2000 terület és az ökológiai hálózat övezete sem érinti. Nyilvántartásunk alapján az érintett területen nincs tudomásunk védett és/vagy Natura 2000 jelölő fajról vagy élőhelyről.

Mindezek alapján a tervezett fejlesztéssel kapcsolatba nem áll olyan adat rendelkezésünkre, amely a hatásvizsgálati eljárást érdemben befolyásolná.”

VI.

Az engedély az I. - II. fejezetben kért paraméterekkel jellemezhető tevékenység esetén **2031. június 15-ig érvényes**. A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 20/A. § (4) bekezdésében foglalt követelményekre tekintettel legalább öt évente felül kell vizsgálni. A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt Osztályomhoz **2026. március 01. napjáig** be kell nyújtani.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (6) bekezdésében foglalt követelményekre tekintettel, ha a környezethasználó az engedély lejáratát követően is folytatni kívánja tevékenységét, úgy az engedély lejáratát megelőzően teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt kell Főosztályomhoz benyújtani akként, hogy – a folyamatos jogszerű működés érdekében – **2026. június 15-ig** ismételten véglegessé vált engedéllyel rendelkezzen az üzemeltető.

Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonos változást Főosztályunknak 15 napon belül be kell jelenteni.

VII.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletének 7. és 10.1 száma alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj-fizetési kötelezettségének eleget tett.

Jelen döntésem annak közlésével válik véglegessé.

Határozatom ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre való hivatkozással – a közléstől számított harminc napon belül a Veszprémi Törvényszékhez (8200 Veszprém, Vár u. 19.) címzett, de a Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) 4 példányban írásban, vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél (<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>). A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a megvalósításának megtiltása kérhető. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A Poultry Farm Kft. (8900 Zalaegerszeg, Alkotmány út 4., KÜJ szám: 102903887) megbízásából eljáró Nardai Környezetvédelmi Kft. (9700 Szombathely, Szent Imre Herceg u. 152.) által, a Sármellék 054/1 hrsz. alatti baromfitelep vonatkozásában benyújtott, teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció (Tervszám: TERV-1/3/2021) elfogadására irányuló kérelme” alapján ZA/KTF/02163/2021. szám alatt, 2021. március 17. napján Hatóságomnál eljárás indult.

Megállapítottam, hogy a benyújtott, „POULTRY FARM Kft. sármelléki nagy létszámú állattartó telepének teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata” című dokumentáció (készítette: Nardai Környezetvédelmi Kft., 9700 Szombathely, Szent Imre Herceg u. 152., tervszám: TERV-1/3/2021, 2021. január) teljes körűen megfelel a Korm. rendeletben foglaltaknak, illetve az igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről, valamint a befizetést igazoló bizonylat megküldéséről az Engedélyes gondoskodott.

A dokumentációt tartalmazó http://zalajaras.hu/zoldhatosag/D21_018_poultryfarmippc.zip linken történő közzététel csatolásával megkerestem az ügyben feladat- és hatáskörrel rendelkező szakkérdés megadására jogosult szerveket, valamint szakhatóságokat állásfoglalásuk megadása végett.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 36800/2630-2/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) ZA/KTF/02163-4/2021. számú – 2021. április 15. napján érkezett – megkeresésével a Poultry Farm Kft. (8900 Zalaegerszeg, Alkotmány út 4.) által a Sármellék 054/1 hrsz. alatti baromfitelepen folytatott nagy létszámú állattartó tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatára irányuló hatósági eljárásában a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban vízgazdálkodási és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A megkeresés, valamint az elektronikus úton közzétett - a Nardai Környezetvédelmi Kft. (9700 Szombathely, Szent Imre Herceg útja 152.) által TERV-1/3/2021. számon készített - teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló iratelőzmények áttanulmányozása során a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A telephelyen mélyalmos tartástechnológiával broilercsirke nevelést végeznek. A baromfi hizlalás 7 db egyszintes istállóban, 5200 m² alapterületen folyik, az engedélyezett állatlétszám maximálisan 105.000 db/turnus. Évente 5 teljes állomány nevelhető.

Vízellátás: A telep vízellátása vezetékes ivóvíz hálózatról történik, saját kúttal nem rendelkezik. Éves vízigény: kb. 5200 m³. A vízfelhasználás az állatok ivóvíz fogyasztásából, a nyári időszakban felhasznált hűtővízből, és a dolgozók szociális jellegű vízfelhasználásából tevődik össze. Az állatok számára szükséges vízmennyiséget automata itatórendszer biztosítja. Az istállókban száraz takarítást végeznek.

Szennyvízgyűjtés: A telephelyen keletkező kommunális szennyvíz gyűjtésére 1 db 2 m³ térfogatú zárt gyűjtő szolgál. A keletkező kommunális szennyvíz elszállítását a szükséges időközönként a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz elszállítására jogosult közszolgáltató végzi.

A telephelyen a száraz takarítási technológiából adódóan technológiai szennyvíz nem keletkezik.

Trágyakezelés: A telephelyen állategészségügyi okokból trágyatárolás nem történik. A keletkező mélyalmos trágya a broilercsirkék kiszállítását követően azonnal szántóföldi kihelyezésre kerül, amennyiben a trágya közvetlen kiszállítása nem lehetséges, annak tárolása megállapodás alapján a Georgikon Tanüzem Nonprofit Kft. (8360 Keszthely, Deák F. u. 16.) trágyatárolójában történik a kihelyezésig. A trágya kiszállítását és hasznosítását a Tótfarm Bt. (8392 Zalavár, Dózsa Gy. u. 21.) végzi.

Csapadékvíz-elvezetés: A területre hulló szennyezetlen csapadékvíz a telephely zöld felületein elszikkad. A zárt tartástechnológiából adódóan a csapadékvizek nem szennyeződhetnek.

Felszín alatti víz: A telephely környezetében a talajvíz szintje 4-8 m mélységben húzódik.

Az állattartó épületek műszaki védelemmel ellátottak, a telephelyen trágyatárolás nem történik. A felszín alatti vizek üzemszerű működés során nem szennyeződhetnek.

A tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomon követése érdekében a 36800/1341-5/2016.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján 1 db monitoring kút üzemel.

A monitoring kútból történt vízmintavételek (2021. 02. 18., 2017. 10. 20.) eredményei alapján a területen nitrát szennyezés mutatható ki (193,7 mg/l, 274 mg/l). A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14) KvVM-EÜM-FVM rendelet 2. számú mellékletében rögzített (B) szennyezettségi határérték nitrát esetében 50 mg/l. A telephely környezetében állattartó telepek és mezőgazdasági művelés alatt álló területek találhatók. A talajvíz nitrát szennyezése valószínűsíthetően onnan származik. A területen mért alacsony ammónia koncentráció nem utal az állattartó tevékenységből eredő szennyezésre.

A felszín alatti vizek minőségét érintő egyes tevékenységekkel összefüggően bejelentett és nyilvántartott objektumok: baromfi nevelő istállók (7 db) – KTJ: 101897746

A telephely vízellátása, a szociális szennyvíz gyűjtése és elszállítása, a keletkező almos trágya elszállítása, a csapadékvíz-elvezetés megoldott. Előírásaim betartása mellett a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizeket várhatóan nem veszélyezteti.

Az eljárás során vizsgáltam az intenzív baromfitenyésztésre vonatkozó elérhető legjobb technikának (2010/75/EU irányelv) való megfelelést vízfelhasználás, trágyakezelés, a trágya mezőgazdasági

felhasználása vonatkozásában, melynek során megállapítottam, hogy a tevékenység megfelel a BAT követelményeknek.

A telephely területe nem érinti sérülékeny ivóvízbázis védőterületét, védőövezetét, vízfolyás parti sávját, vagy nagyvízi medrét, a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

Sármellék közigazgatási területe a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területnek minősül.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés d) pontja alapján a telephely területe nitrátérzékeny terület.

A megkeresés, valamint az elektronikus úton közzétett - a Nardai Környezetvédelmi Kft. (9700 Szombathely, Szent Imre Herceg útja 152.) által TERV-1/3/2021. számon készített - környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció, és a rendelkezésemre álló iratelőzmények érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Előírásaimban foglaltakról a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése, 8. §-a, 10. § (1), (2) és (10) bekezdései, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/B. §-a, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 8. § (1) és (6) bekezdései, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

Az eljárás során a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 6. pontja, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg."

Az eljárásban szakkérdés vizsgálatként közreműködő **Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 16117/2021.** számú állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) megkereste a Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztályát, és termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatása kapcsán szakkérdésben nyilatkozatot kért „a POULTRY

FARM Kft., Sármellék 054/1 hrsz. alatti baromfitelep teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata – eljárás lefolytatására irányuló eljárás” vonatkozásában.

A Termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 1. § (1) bekezdése alapján a törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint – ha e törvény így rendelkezik – a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.

2. § 5. pontja alapján földvédelmi eljárás: az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatósággként vagy szakhatósággként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul.

2. § 5a. pontja szerint földvédelmi szakkérdés vizsgálata: a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés vizsgálata bármely hatósági eljárásban.

2. § 19. pontja szerint termőföld: az a földrésztlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrésztlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

A Tftv. 7. § (1) bekezdése alapján a földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le.

A 8. § alapján az ingatlanügyi hatóság földvédelmi szakkérdést vizsgál vagy más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatósággként működik közre, amennyiben ennek jogszabályi keretei fennállnak.

A vizsgálati dokumentáció szerint a tervezett tevékenység a **Sármellék külterületén fekvő 054/1 hrsz.-ú ingatlant érinti.** Az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint a fent nevezett ingatlan kivett majorként van nyilvántartva, amely nem minősül termőföldnek, vagyis az ingatlanügyi hatóság hatásköre nem terjed ki rá.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

A fentiek miatt a hivatal a szakkérdésben történő nyilatkozat kiadását hatáskör hiánya miatt visszautasította.

A Hivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. §, 36. § és 37. §-a, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

Az eljárásban szakkérdés vizsgálatként közreműködő **Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/662-2/2021. számú állásfoglalásának indokolása:**

„A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya POULTRY FARM Kft., Sármellék 054/1 hrsz. alatti baromfitelep teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata ügyében 2021. 04.15-én az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata tárgyában megkereste az örökségvédelmi hatóságot.

A szakkérdés vizsgálata arra irányult, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A csatolt engedélyezési tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok összevetése alapján megállapítottam, hogy **a vizsgálattal érintett tevékenység régészeti lelőhelyet, védett műemléki ingatlant vagy műemléki területet nem érint, ezért a tervezett tevékenység örökségvédelmi érdeket nem sért.**

A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kövszr.) 3. § (1.) bekezdés a) pontja, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg."

Az eljárásban szakkérdés vizsgálataként közreműködő **Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály ZA-01/NEO/2874-2/2021.** számú állásfoglalásának indokolása:

„POULTRY FARM Kft (8900 Zalaegerszeg Alkotmány u. 4. II/11.) Sármellék 054/1 hrsz. alatti baromfitelep vonatkozásában teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati engedélyezése tárgyában Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) ZA/KTF/02163-5/2021 számon 2021.04.16-án érkezett megkereste a Zala Megyei Kormányhivatal Keszthely Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (8360 Keszthely, Kossuth L. u. 42.).

A megkeresésben a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdése alapján, az 5 melléklet 1.3; 1.4; 1.5; 1.6; 1.7; 1.8 pontjában előírt szakkérdés vizsgálatát kérte.

A http://zalajaras.hu/zoldhatosag/D21_018_poultryfarmippc.zip elérési helyen mellékelt dokumentációk áttanulmányozása során megállapítást nyert, hogy a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően történt vizsgálat tekintetében közegészségügyi szempontból kifogás nem áll fenn.

Döntésemet a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII.30.) MvM utasítás 24-27.§, hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI.12.) EMMI rendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a vízbázisok, a távlati vízbázisok, az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, valamint az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet alapján hoztam meg.

Felhívom a figyelmet, hogy az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény 44.§ (2) bekezdése és 46.§ - a értelmében a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő

állapotban kell tartani. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

Hatáskörömet a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatok ellátásáról szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklete I.3. pontja adja meg. Illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 16.§ (1) bekezdés b) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 4.§ (1) bekezdés és 2. számú melléklete, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019 (IV.23.) Korm. rendelet 2.§ (4) bekezdése állapítja meg."

Az eljárásban szakkérdés vizsgálatként közreműködő **Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály ZAG/030/02397-2/2021.** számú állásfoglalásának indokolása:

„A tervdokumentációt megvizsgáltam. Megállapítottam, hogy a tevékenység a többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) szerinti erdőt, vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területet nem érint, ezért a tevékenység ellen kifogást nem emelek.

Az önálló jogorvoslati lehetőség hiányáról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény 78. § (2) bekezdése, a többször módosított 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. sz. melléklet 1.6. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 10. § c) pontja, 11. § (1) bekezdése, 12. §-a és a 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

A szakkérdés vizsgálatát a fent felsorolt jogszabályi helyek alapján végeztem el."

Az eljárásban szakkérdés vizsgálatként közreműködő **Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály BA/V/856-3/2021.** számú állásfoglalásának indokolását az alábbiak szerint adta meg:

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján és az 5. sz. melléklet I. táblázat 8. pontja alapján a szakkérdés az alábbi:

Az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából.

A Bányafelügyelet a megkereséshez mellékelte, TERV-1/3/2021. Tervszámú, Nardai Márton környezetvédelmi szakértő (9700 Szombathely, Szent Imre herceg u. 152.) által készített „POULTRY FARM Kft. sármelléki nagy létszámú állattartó telepének teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata” című dokumentáció és a rendelkezésemre álló nyilvántartások alapján megállapította:

- A POULTRY FARM Kft., Sármellék 054/1 hrsz. alatti baromfitelepén nagy létszámú állattartást végez a VA/KTF01/39-16/2016. számon kiadott egységes környezethasználati engedélye alapján. A folyamatos jogszerű működés érdekében a Kft. környezetvédelmi felülvizsgálatot készíttetett az engedély megújítása céljából.

- Az állattartási tevékenységet a Sármellék 054/1 hrsz.-ú ingatlanon fogják végezni.
- A tárgyi helyszín nem szerepel a felszínmozgásos területek nyilvántartásában, nem tartozik bányatelekhez, továbbá nem szerepel az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban.
- A tervezett tevékenységgel érintett területeken, illetve közvetlen környezetében szénhidrogén bányászati létesítmény és szénhidrogén szállítóvezeték a Bányafelügyelet nyilvántartása szerint nem található, valamint közvetlen környezete nem tartozik a Földtani veszélyforrások övezetébe.

A Bányafelügyelet a nyilatkozatát a BAMKH Ügyrend II. fejezet 12. pontjában foglaltak alapján, a Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése alapján és az 8. sz. melléklet I. táblázat 3. pontjában, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében, valamint a 161/2017. (VI. 28.) Kormányrendelet 1. sz. mellékletében meghatározott illetékessége alapján adta meg.”

Az eljárásban szakkérdés vizsgálatként közreműködő **Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/00703-2/2021/T32** számú állásfoglalásának indokolása:

„**Tisztelt Cím** a fentebb hivatkozott számú megkeresésében a „POULTRY FARM Kft., Sármellék 054/1 hrsz. alatti baromfitelep teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata” ügyében folytatott eljárása során „a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” szakkérdés tekintetében keresett meg.

Szakmai véleményemet a fentebb hivatkozott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció áttanulmányozását követően a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés, 5. melléklet I.5. pont előírása alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki, mert a baromfitelep rendelkező részben előírtak betartásával történő üzemeltetése talajvédelmi érdeket nem sért.

Hatásköröm a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 52. § (1) bekezdése-, illetékességem a Rendelet 3. § (2) bekezdés előírásán alapul.”

Az eljárásban közreműködő **Sármelléki Közös Önkormányzati Hivatal I/2529-3/2021** számon adott nyilatkozatát a rendelkező részben rögzítetteken túl nem indokolta.

Az eljárásban közreműködő **Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 1971-2/2021** szám alatt tett nyilatkozatát a rendelkező részben rögzítetteken túl nem indokolta.

Megállapítottam, hogy a felülvizsgálati dokumentáció megfelel a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendeletben előírt tartalmi követelményeknek, összhangban van a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 8. sz. mellékletében, valamint az elérhető legjobb technikák meghatározásának szempontjait tartalmazó, a Korm. rendelet 9. sz. mellékletében foglaltakkal és az egyéb szakági jogszabályokkal.

A BAT-következtetés kihirdetése után legkésőbb 5 éven belül a jelen engedélyben foglalt követelményeket felül kell vizsgálni a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 20/A.§ (4) bekezdése alapján. Ezen kötelezettség akkor is fennáll, ha a környezetvédelmi hatóság külön határozatban erre nem kötelezi Engedélyest.

Az elérhető legjobb technológia alkalmazásával biztosítható a környezet terhelés minimális szinten tartása.

A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat legalább ötévente a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénynek (továbbiakban: Kvt.) a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint – a Korm. rendeletben foglaltakra is figyelemmel – felül kell vizsgálni.

A következő kötelező felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határidejéről külön rendelkeztem, mivel az egységes környezethasználati engedély érvényességi ideje ezt követően jár le.

Földtani közeg védelme:

A földtani közegre vonatkozó előírásaim a Kvt. 6., 8. és 13. §-ain, illetve a 15. §. (1) bekezdésén, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 6. § (1) bekezdésében, 8. § c) pontjában, 10. § (1) b) és c) pontjaiban és a 10. § (2) bekezdésében foglaltakon alapulnak.

A (B) szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A monitoring kút mérési eredményei alapján a mért szennyezőanyagok koncentrációi közül a nitrát koncentrációja haladta meg a „B” szennyezettségi határértéket. A baromfitelep környezetében állattartó telepek és mezőgazdasági művelés alatt álló területek találhatók. Az emelkedett nitrát koncentráció vélhetően a mezőgazdasági területek trágyázásából származhat. A többi vizsgált szennyezőanyagok koncentrációi nem haladták meg a „B” szennyezettségi határértéket, az ammónium koncentrációja kimutatási határérték alatti, ezért megállapítható, hogy az állattartó tevékenység nem terheli a felszín alatti vizeket.

A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Kormányrendelet) foglaltaknak megfelelően, az üzemi kárelhárítási tervre vonatkozó előírást a Kormányrendelet 6. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen jogszabály 2. számú mellékletének 5.4 pontja alapján írtam elő.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a keletkező trágya elhelyezése során be kell tartani a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletben foglaltakat.

Levegőtisztaság-védelem

A Poultry Farm Kft. 8900 Zalaegerszeg, Alkotmány út 4., mint üzemeltető – továbbiakban: Kft. – a Sármellék 054/1 hrsz. alatti telephelyen nagy létszámú állattartást, intenzív baromfinevelést folytat,

mely tevékenységre vonatkozó VA/KTF01/39-16/2016. számon kiadott egységes környezethasználati engedély környezetvédelmi felülvizsgálata vált esedékessé.

A Nardai Környezetvédelmi Kft. (Szombathely) által benyújtott TERV-1/3/2021. számú dokumentáció alapján megállapítható, hogy az eddig alkalmazott tartásmódban, technológiákban jelentős változás nem történt, de a meglévő technológia mellé a telephelyen egy állati hullaégető berendezést kívánnak létesíteni, mely működése során légszennyező anyagok távoznak majd a környezetbe.

A Volkan típusú égető berendezés kapacitása kevesebb, mint 50 kg/óra állati tetem, melynek töltési tömege 750 kg. A berendezés égőfejét gázolajjal üzemeltetik. A berendezéshez kapcsolódó utóégető berendezés (850 °C) biztosítja a füstgáz szennyezőanyag koncentrációinak minimális értékre való redukálását. A berendezés működése során keletkezett füstgázok a P1 jelű pontforráson át távoznak a levegőbe.

Az előzetes becslések alapján a pontforráson távozó légszennyező anyagok kibocsátása a vonatkozó jogszabályokban meghatározott határértékek alatt marad.

A levegő védelméről szóló, 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet – továbbiakban: 306/2010. Korm. rend. – 26. § (3) bekezdése alapján, az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a környezetvédelmi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz források körét, továbbá megállapítja a diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket.

A Korm. rend. – 5. § (3) bekezdése alapján bűzkibocsátással járó egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítani.

A védelmi övezet nagyságát Osztályom a 306/2010. Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése alapján a (4) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével, a korábbiakban benyújtott dokumentáció bűzsámítása alapján lehatárolt hatásterületben állapította meg.

A 306/2010. Korm. rendelet 5. § (6) bekezdés alapján a védelmi övezetet úgy kell kijelölni, hogy abban nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.

A levegővédelmi követelmények a kijelölt védelmi övezetben teljesülnek, a megállapított 185 méteres távolságon belül lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület nem található.

Mivel a telephelyen a bűzkibocsátással járó engedélyezett tevékenység tekintetében a bűzkibocsátás növekedését eredményező változás következik be, ezért a védelmi övezet kialakításával kapcsolatosan a 306/2010. Korm. rendelet 38/A. § (2) bekezdésében foglaltak alapján jártam el.

A 306/2010. Korm. rendelet 26. § (2) bekezdése alapján a diffúz forrás üzemeltetője a diffúz forrás környezete és az ingatlan tisztántartásáról gondoskodik.

A tevékenység bűzkibocsátására vonatkozóan a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a és a 30. § (1) bekezdésében foglaltak az irányadók, tekintettel arra, tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

Az éves adatszolgáltatásra vonatkozóan a levegő védelméről szóló, 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 31. § (2) bekezdése, és a 32. § alapján előírást tettem.

A légszennyezési kibocsátási határérték megállapítása 306/2010 Korm. rendelet 22. § (2) bekezdés c) pontja, a P1 jelű pontforráson kibocsátott légszennyező anyagokra vonatkozó határértékek megállapítása a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló, 4/2011. (I. 14.) VM rendelet a 6. számú melléklet 2.1.1. (O-osztály) 2.2. (B, C és D-osztály) alapján történt.

A próbaüzemet a 306/2010. Korm. rendelet 23. § (4) bekezdése, a mérési kötelezettséget a 23. § (6) bekezdése alapján írtam elő, az adatszolgáltatási kötelezettség jogalapja a 306/2010. Korm. rendelet 31. §-a és 32. §-a.

A levegőtisztaság-védelmi engedélykérelem benyújtási kötelezettsége a 306/2010. Korm. rendelet 25. § (1) bekezdésén alapul, az engedélykérelem tartalmi követelményeit a 306/2010. Korm. rendelet 5. melléklete tartalmazza.

Határozatomat a 306/2010. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése, 22. § (1), valamint 25. § (5) bekezdése, illetve hivatkozott jogszabályhelyek alapján adtam ki.

Zaj- és rezgésvédelem

A felülvizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a telephely zajforrásainak hatásterületén belül nem találhatóak zajtól védendő objektumok, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján nem szükséges.

Hulladékgazdálkodás:

A csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtéséről és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadásáról a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásainak megfelelően gondoskodnak.

Kikötéseimet az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 13. §-a, és a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján tettem.

Táj- és természetvédelem:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése alapján „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 17.§ (1) bekezdése kimondja, hogy „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet /továbbiakban: Rendelet/ 4. § (1) bekezdése értelmében „a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok, és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

Az eljárás során megvizsgáltam, hogy Engedélyes rendelkezik a tevékenység végzéséhez szükséges gépekkel, eszközökkel, berendezésekkel, a tevékenység végzéséhez szükséges személyi feltételek rendelkezésre állnak.

Tájékoztatom az Engedélyest, hogy jelen engedély a tevékenység végzéséhez szükséges egyéb hatósági engedélyek megszerzése alól nem mentesít.

Hatóságom **felhívja az Engedélyes figyelmét**, hogy a Kvt. 96/B § (1) bekezdése alapján éves felügyeleti díj fizetési kötelezettsége van, melynek határideje minden évben a **tárgyév február 28. napja**, továbbá az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó nagy létszámú állattartási tevékenység esetében a **felügyeleti díj mértéke százezer forint**.

A Poultry Farm Kft. VA/KTF01/131-5/2016.számú határozattal elfogadott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik, mely üzemi kárelhárítási terv érvényességi ideje 2021. március 06. napján lejárt.

Hatóságom **felhívja az Engedélyes figyelmét**, hogy a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet) 9. § (1) bekezdése alapján:

„A terveket a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.”

Az üzemi kárelhárítási tervre vonatkozó előírást a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen jogszabály 2. számú mellékletének 5.4 pontja alapján írtam elő.

A fentieket figyelembe véve a rendelkező részben foglalt kikötésekkel a kérelemnek helyt adva, az engedély kiadásáról határoztam.

Határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-a, a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 20/A. § (12) bekezdés a) pontja alapján, az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásainak figyelembevételével hoztam meg, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésére, valamint 81. § (1) bekezdésére figyelemmel.

A határozatomról szóló közhírré tételt az Ákr. 89. § (1), (2) bekezdései alapján a Sármelléki Közös Önkormányzati Hivatal részére közzététel céljából megküldésre, valamint Hatóságom hirdetőtábláján közhírré tételre kerül.

A közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114.§ (1) bekezdése teszi lehetővé. A Veszprémi Törvényszék illetékességét a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének

meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A.§-a értelmében a 4. számú melléklet 8. pontja alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 39.§ (1) bekezdése alapján határoztam meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatása Kp. 77.§-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a vádiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9.§-a határozza meg.

A Zala Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdésén alapul.

Zalaegerszeg „időbélyegző szerint”

Dr. Sifter Rózsa kormány megbízott nevében és megbízásából:

Németh József

főosztályvezető

Határozatot kapiák:

Véglegessé válás előtt:

1. Poultry Farm Kft. – 8900 Zalaegerszeg, Alkotmány út 4. (Elektronikus úton)
2. Nardai Környezetvédelmi Kft. – 9700 Szombathely, Szent Imre Herceg u. 152. (Elektronikus úton)
3. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, 9700 Szombathely, Ady tér 1., vas.mki@katved.gov.hu (Elektronikus úton)
4. Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály – nepegeszsegugy.keszthely@zala.gov.hu (Elektronikus úton)
5. Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály – epitesugyzeg@zala.gov.hu (Elektronikus úton)
6. Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály – noveny.talajvedelem@zala.gov.hu (Elektronikus úton)
7. Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Erdészeti Osztály – erdeszet@zala.gov.hu (Elektronikus úton)
8. Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály – foldhivatal.keszthely@zala.gov.hu (Elektronikus úton)
9. Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály – banyafelugyelet@baranya.gov.hu (Elektronikus úton)
10. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság – 8229 Csopak, Kossuth u. 16, bfnp@bfnp.hu (Elektronikus úton)
11. Sármelléki Közös Önkormányzati Hivatal – 8391 Sármellék, Dózsa Gy. u. 324. (Elektronikus úton, átirattal)
12. Sármellék Község Önkormányzata – 8391 Sármellék, Dózsa Gy. u. 324. (Elektronikus úton)
13. Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály hirdetőtáblája – Helyben
14. Irattár

Véglegessé válás után:

15. Zala Megyei Főügyészség - 8900 Zalaegerszeg, Jókai Mór u. 2. (Elektronikus úton)
16. Herman Ottó Intézet - 1223 Budapest, Park. u. 2. (Elektronikus úton, melléklettel)